



Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi

ÖĞRENCİ VELİLERİNİN ŞİDDET ALGISI ARAŞTIRMASI

Aralık, 2023

ÖNSÖZ

Bu araştırma Konak İlçesinde eğitim öğretim gören öğrenci velilerinin şiddet algısının belirlenmesi amacıyla Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Bölümü tarafından yürütülmüştür. Bu araştırma ile öğrenci velilerinin; evde, okulda, okul çevresinde ve internet ortamında çocuklarının karşılaşılabilecekleri davranışların hangilerini şiddet olarak algıladıkları ve şiddet ile ilgili farkındalık düzeylerini belirlenmesi amaçlanmaktadır. Yaptığımız araştırma; çalışma bölgemiz olan Konak ilçesindeki resmi ve özel okullara duyurulması konusundaki bilgi akışının resmi yazılar sayesinde hızlı bir şekilde gerçekleştirilmesiyle idareci ve sınıf rehber öğretmenlerinin süreci dikkat ve özenle karşılayıp aynı özenle öğretmenlerin desteği ile velilere duyuruları sonucunda tamamlanmıştır.

Araştırmanın yapılması için gereken resmi izin ve onayların alınmasını sağlayan Konak İlçe Milli Eğitim Müdürü Sayın Serdal Şimşek'e, araştırmamıza katılan ve anketleri özenle yanıtlayan değerli ebeveynlere, araştırma sürecinin başından sonuna kadar planlanmasında, yürütülmesinde ve yazımında çalışan Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdür Yardımcısı Şerife Nur BIYIKLI, Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Bölüm Başkanı Özlem Pamir YURTSEVEN, Psikolojik Danışmanlar; Fatih ARICA, Ayşegül YALÇINKAYA, Filiz AKKARER, Ayşegül DOĞRU ve Ela Genç'e teşekkürler.

AYTAÇ ÇAPKIN

Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürü

ÖZ

Temelinde uygulanan güç ya da baskı ile bir insana fiziksel veya psikolojik olarak zarar vermeye yönelik tüm söylem ve yaklaşımlar şiddet olarak tanımlanabilir. Bu araştırma ile Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi hizmet bölgesinde yer alan Konak ilçesinde bulunan devlet ve özel okullarında eğitim gören öğrenci velilerinin evde, okulda, okul çevresinde ve internet ortamında çocuklarının karşılaşılabilecekleri davranışların hangilerini şiddet olarak algıladıkları ve şiddet ile ilgili farkındalık düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın evrenini Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi hizmet bölgesinde bulunan Konak ilçesindeki resmi ve özel okullarda eğitim alan öğrenci velileri oluşturmaktadır. Araştırmaya örneklem olarak 2204 veli katılmıştır. Araştırma verilerini toplamak amacıyla araştırmanın yapısına uygun olarak nicel araştırma yöntemlerinden birisi olan anket tekniği kullanılmıştır.

Araştırmanın verileri, Millî Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olan Şiddet Algısı Anketi (Veli) aracılığıyla toplanmış ve analizler SPSS programı ile analiz edilmiştir.

Araştırma sonucunda; araştırmaya katılan velilerin şiddet algısının cinsiyet, yaş, çocuk sayısı, eğitim durumu, gelir düzeyi, iş durumu ve çocuğunun devam ettiği okul kademesine göre anlamlı farklılıklar gösterdiği saptanmıştır.

Anahtar Sözcükler: Şiddet, Algı, Okul, Veli,

KISALTMALAR

MTAL: Mesleki Teknik Anadolu Lisesi

AL: Anadolu Lisesi

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	i
ÖZ	ii
TABLolar LİSTESİ	vi
GİRİŞ	1
KAVRAMSAL ÇERÇEVE	1
Şiddet.....	1
Algı.....	5
YÖNTEM	6
Evren ve Örneklem	7
Veri Toplama Araçları.....	7
Şiddet Algısı Anketi (Veli).....	7
BULGULAR	8
Demografik Özellikler	8
Evdeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	9
Okuldaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	11
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı.....	14
Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	15
Evdeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	16
Okuldaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	18
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	21
Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı.....	23
Evdeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı.....	24
Okuldaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı.....	27
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı	31
Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı.....	33
Evdeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	35
Okuldaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	38
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı.....	41
Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	43
Evdeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı	45
Okuldaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı.....	48
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı	51

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı.....	53
Evdeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı.....	54
Okuldaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	58
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	62
Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	64
Evdeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	66
Okuldaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	69
Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı.....	72
Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	74
SONUÇ.....	76
Yaş Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları	76
• Evdeki şiddet algısı.....	76
• Okuldaki şiddet algısı.....	76
• Okul çevresindeki şiddet algısı.....	76
• Elektronik ortamdaki şiddet algısı	76
Cinsiyet Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları	76
• Evdeki şiddet algısı.....	76
• Okuldaki şiddet algısı.....	77
• Okul çevresindeki şiddet algısı.....	77
• Elektronik ortamdaki şiddet algısı	77
Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları.....	77
• Evdeki şiddet algısı.....	77
• Okuldaki şiddet algısı.....	77
• Okul çevresindeki şiddet algısı.....	78
• Elektronik ortamdaki şiddet algısı	78
Gelir Durumu Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları	78
• Evdeki şiddet algısı.....	78
• Okuldaki şiddet algısı.....	78
• Okul çevresindeki şiddet algısı.....	79
• Elektronik ortamdaki şiddet algısı	79
İş Durumu Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları	79
• Evdeki şiddet algısı.....	79
• Okuldaki şiddet algısı.....	79
• Okul çevresindeki şiddet algısı.....	79
• Elektronik ortamdaki şiddet algısı	80

Eğitim Durumu Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları.....	80
• Evdeki Şiddet algısı.....	80
• Okuldaki Şiddet algısı.....	80
• Okul evresindeki Şiddet algısı.....	81
• Elektronik ortamdaki Şiddet algısı	81
Okul Kademesine Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları	81
• Evdeki Şiddet algısı.....	81
• Okuldaki Şiddet algısı.....	81
• Okul evresindeki Şiddet algısı.....	82
• Elektronik ortamdaki Şiddet algısı	82
ÖNERİLER.....	83
Şiddet algısı ile ilgili yürütülecek çalışmalara ilişkin neriler Şöyle sıralanabilir;.....	83
Kaynakça.....	84
EKLER.....	85
Şiddet Algısı Veli Anketi	85
Araştırma Makam Onayı.....	87

TABLULAR LİSTESİ

Tablo 1. Demografik özellikler	8
Tablo 2. Evdeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	9
Tablo 3. Okuldaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	11
Tablo 4. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	14
Tablo 5. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı	15
Tablo 6. Evdeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	16
Tablo 7. Okuldaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	18
Tablo 8. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	21
Tablo 9. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı	23
Tablo 10. Evdeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı	24
Tablo 11. Okuldaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı	27
Tablo 12. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı	31
Tablo 13. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı	33
Tablo 14. Evdeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	35
Tablo 15. Okuldaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	38
Tablo 16. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	41
Tablo 17. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı	43
Tablo 18. Evdeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı	45
Tablo 19. Okuldaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı	48
Tablo 20. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı	51
Tablo 21. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı	53
Tablo 22. Evdeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	54
Tablo 23. Okuldaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	58
Tablo 24. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	62
Tablo 25. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı	64
Tablo 26. Evdeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	66
Tablo 27. Okuldaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	69
Tablo 28. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	72
Tablo 29. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı	74

GİRİŞ

Günümüzde şiddet yaşamın içinde artarak fark edilmektedir. Geçmiş yıllarda şiddet içeren davranışlara hem aile içinde hem de okul ortamında rastlanmaktaydı. Ancak günümüzde karşılaşılan şiddet içeren davranış ve tutumlar toplumun genelini endişelendirecek boyuttadır. Şiddetin erken yaşlarda gözlenmesi, çocuk ve gençlerin sıklıkla hem şiddet mağduru hem de şiddeti uygulayan rolleri nedeniyle okullar bu yaş grubunun çoğunlukla buldukları yerler olmaları sebebiyle bu konuda önemli yere sahiptir.

Şiddet en basit şekliyle canlılara veya nesnelere yönelik olumsuz duyguların yoğun ve zarar verici boyutta ortaya çıkmasıdır. Zarar verme noktasından bakıldığı zaman meydana gelen durumun ne kadar yıpratıcı, incitici veya hasar bırakıyor olduğu farklı şekilde algılanmaktadır. Gerek tanımı gerekse yaşattığı durum itibarı ile şiddet içerdiği net olan pek çok durum farklı kişiler tarafından şiddet olarak algılanmamakta, önemsizleştirilmekte hatta normalleştirilebilmektedir. Özellikle aile içinde yaşanan şiddet çoğu zaman meşrulaşmakta ya da toplumsal bakış açısıyla ailenin birlik ve mahremiyetinin ardında bırakılmaktadır. Bu noktada aile içinde şiddete maruz kalmasa da şahit olan bireylerin şiddete yönelik algıları farklılaşmaktadır. Şiddetin farklı türleri ile karşılaşan bireyler çoğu zaman hem kendileri yaşadıkları şiddetin farkında olamamakta hem de bu durum dışarıdan kolaylıkla anlaşılmamaktadır. Oysa şiddetin hangi türü ne boyutta ve ne kadar sürede olursa olsun kesinlikle istemediğimiz bir durumdur.

En küçük toplumsal birlik olan ailenin yaşantı ve yaklaşımların çocukların gelişimlerini ve edinecekleri davranış ve tutumları belirleyeceği bilinmektedir. Bu nedenle ailelerin ev içinde ya da ev dışında (okulda ve okulun çevresinde), internet ortamında çocukların karşılaşabileceği durumlara ilişkin yaklaşımları da önem taşımaktadır.

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Şiddet

Şiddet ülkelerin gelişmişlik düzeyleri ve eğitim seviyelerine göre farklılık göstermekle birlikte hemen her toplumda oldukça yaygın görülen bir kavramdır (Kelleci, 2023). Şiddet, Dünya Sağlık Örgütü (WHO) tarafından, “fiziksel güç veya iktidarın kasıtlı bir tehdit veya gerçeklik biçiminde bir başkasına uygulanması sonucunda maruz kalan kişide yaralanma, ölüm ve psikolojik zarara yol açması ya da açma olasılığı bulunması” durumu olarak tanımlanmaktadır (Polat, 2016). Şiddet davranışlarının gelişimi ve bireylerin şiddete yönelik algılarında bireysel, çevresel veya kültürel çok sayıda faktör etkili olmaktadır. Özellikle çocuğa yönelik şiddet, tüm dünyada üzerinde önemle durulan bir konudur (Özyürek, 2017). Çocuklara ve gençlere yönelik şiddet, önemli bir halk sağlığı ve insan hakları konularından biridir. Çocuklara yönelik şiddet verileri yetersiz olsa da özellikle düşük veya orta sosyo-ekonomik düzeydeki ülkelerde, şiddet risk faktörleri ve koruyucu faktörler üzerinde

çalışılmaktadır (Devries, Naker, Monteath-van Dok, Milligan, & Shirley, 2016). Çocukların şiddete maruz kalmaları, gelişimlerini olumsuz olarak etkilemekte, özellikle en güvenli olması gereken okul ve ev ortamı başta olmak üzere, çeşitli ortamlarda fiziksel, sözel, ilişkisel ve cinsel şiddete maruz kalabildikleri görülmektedir (Çetinkaya Yıldız & Hatipoğlu Sümer, 2010).

Şiddetin okullarda ve toplumsal yaşamda nasıl oluştuğu ve kabul görüp görmediği son derece önemlidir. Şiddet, maruz kalanlar tarafından meşru görülüyorsa şiddet olmaktan çıkarak bir alışkanlığa dönüşmektedir. Şiddet bir yaşam biçimi olarak benimseniyorsa, sorun olarak görülmemekte aksine sorun çözenin bir aracı olarak kabul edilmektedir (Kubar & Kırıl, 2019)

İnsan davranışları yaşamı boyunca edindiği değerler sistemi ile yakından ilişkilidir. İnsanlar; aile içi yaşamlarıyla, okul döneminde, iş hayatında, arkadaş çevresinde değerlerini kazanmakta ve bu değerlerle davranışlarını, tutumlarını belirlemektedirler. Evrensel ve toplumsal değerleri benimsemiş toplumlarda şiddetin olaylarının düşük seviyede olacağı düşünülmektedir. Ancak bilişim teknolojilerindeki hızlı gelişmeler ve internetin her an ulaşılabilir olması şiddetin yaygınlaşmasında, artmasında ve değerlerin yok olmasında etkili araçlar olarak ilk sıralarda yer almaktadır (Kubar & Kırıl, 2019). Şiddet; fiziksel, güç veya psikolojik bir baskı uygulayarak insanların bedensel ve ruhsal açıdan zarar görmesine neden olan davranışların tamamıdır. Şiddet sadece kaba kuvvet içeren davranışlar değil, hakaret, aşağılama, tehdit, maddi kısıtlamalar, zorla evlendirme gibi hususlar da şiddet kapsamında yer alır (Kalyoncu, 2009). Bireyin karşısındakine karşı yönelttiği küfür ve hakareten, eşlerden birinin diğerine istediğini kabul ettirmek için uyguladığı dayak veya evde babanın, okulda öğretmenin çocuğa karşı cezalandırma yöntemine kadar birçok tutum ve davranış şekli şiddet olarak değerlendirilmektedir (Üzeyir, 2011).

Şiddet olgusunu ortaya çıkaran, şiddet içeren davranışlara kaynak olan genel ve alt faktörler bulunmaktadır.

a) Bireysel Faktörler

- 1) Anti-sosyal davranışın varlığı,
- 2) Düşük zekâya sahip olma (özellikle sözel yeteneğin düşüklüğü),
- 3) Dikkat eksikliği ve hiperaktivite
- 4) Öğrenme güçlüğü,
- 5) Motor-beceri gelişiminin yetersiz olması,
- 6) Doğum öncesi ve sonrası komplikasyonlar,
- 7) Küçük düzeyde bazı anormallikler

b) Aileye İlişkin Faktörler

- 1) Ebeveynin denetimin/gözetimin yetersizliği,
- 2) Çocukların sosyalleşmelerinde ebeveyn katılımının yetersizliği,
- 3) Ebeveynin disiplininin yetersizliği,
- 4) Aile bireyleri arasında suça yönelik davranışın varlığı,
- 5) Ebeveynlerin çocuklarına kötü muamelede bulunmaları veya onları ihmal etmeleri,
- 6) Eşler arasındaki evlilik ilişkilerinin zayıflığı, ebeveynlerin boşanmaları ve ayrılmaları gibi faktörler gelmektedir.

c) Toplumsal faktörler. Okul şiddeti ile bağlantılı olarak toplumsal faktörler başlığı altında ele alınması gereken faktörler ise şu şekilde belirtilebilir:

- 1) Silahların varlığı veya silahlara kolay bir biçimde sahip olunabilme,
- 2) Uyuşturucuyu elde edebilme ve kullanma,
- 3) Şiddetin yaygınlığı,
- 4) Suçlu arkadaş grubunun varlığı/çete oluşumları,
- 5) Kitle iletişim araçlarının etkisi,
- 6) Yüksek düzeydeki geçici nüfus ve ekonomik yoksunluk.
- 7) Şiddet davranışını sıradan ve normal olarak görülmesini sağlayan bir kültürel yapının varlığı.

d) Okula ilişkin faktörler: Okul ile şiddet davranışı arasındaki ilişkinin tartışılması konusunda okul ile ilgili ele alınabilecek değişkenlerden önemli olanları şu şekilde belirtilebilir:

- 1) Düşük düzeydeki akademi başarı,
- 2) Okula olan bağlılık düzeyinin düşüklüğü,
- 3) Okul koşulları ve iklimi,
- 4) Çeteye katılma (T.C Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı, 2008)

Şiddet değişik sınıflamalara tabii tutulmakla birlikte, genel olarak kabul edilen sınıflamaya göre şiddet türleri;

a) Fiziksel şiddet: Karşıdaki kişinin bedensel bütünlüğüne karşı dışarıdan yöneltilen, sert ve acı verici kasıtlı olarak yapılan eylemlerdir. Örneğin: vurma, tekmeleme, tokat atma, kulak çekme, saç çekme, ayakta tutma, bir cisimle vurma, bir aletle saldırma bu grupta yer alır.

b) Sözel şiddet: Bir kişinin küçük düşürücü isimler takılarak, alay edilerek veya kişiye tolerans sınırlarını zorlayacak şakalar yapmak yoluyla rahatsızlık verilmesi davranışlarını içerir. Örneğin; küfür etme, kaba ve çirkin sözler söyleme, hakaret etme, küçük düşürme, utandırma, dalga geçme, alay etme, incitme

c) Duygusal/Psikolojik şiddet: Karşıdaki kişiye sistematik bir biçimde yapılan olumsuz yargılar, atıflar ya da davranışlardır. En büyük özelliği sürekliliği olması ve tekrarlamasıdır. Örneğin: Reddetme, aşağılama, umursamama, yıldırma, yoksun bırakma /izole etme, ahlaksız davranışlara teşvik etme

d) Cinsel şiddet: bir kişinin, diğer bir kişiyi kendi cinsel gereksinim ya da isteklerinin doyumu için cinsel nesne olarak kullanması ya da kullanılmasına göz yummasıdır. En yaygın görülen cinsel şiddet belirtileri;

- Cinsel içerikli konuşmalar,
- Zorla pornografik yayınlar izlettirme,
- Her türlü cinsel ilişki ve fuhşa teşvik,
- Cinselliği çağrıştıran beden ve yüz ifadelerini kullanma,
- Yavru, fısıltı, yakışıklı diye laf atarak rahatsız etme,
- Birini onun isteği dışında cinsel amaçla öpme, dokunma,
- Birinin giysilerini isteği dışında açarak rahatsızlık verme,
- Rahatsız edici cinsel içerikli fiziksel şakalar yapma ve cinsel içerikli isim takma şeklinde sıralanabilir.

e) Ekonomik şiddet: Paranın bir güç, kontrol, aşağılama ve cezalandırma aracı olarak kullanıldığı şiddet türüdür. Para çalmak, hiç para vermemek, zorla çalıştırmak, kişinin para kazanmasına ve ihtiyaçlarını karşılamasına engel olmak örnek olarak verilebilir.

f) Siber şiddet (Teknolojik/Sanal şiddet): İnterneti, bilgisayarı ve akıllı telefonları kişi hak ve özgürlüklerini ihlal edecek şekilde kullanmaktır. Sanal ortamda kişi hakkında söylenti yaymak, kişinin kendisine ait olmayan söylemlerde bulunmak, izinsiz fotoğraflarını yaymak, akıllı telefonların ses kaydı ve kamera özelliğini kullanarak kişisel alana müdahale etmek örnek olarak verilebilir (Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü, 2015).

Aile içinde yaşanan şiddet ilişkin yapılan araştırma sonuçları aile içi şiddetin aile yaşantısının bir parçası olarak görülmesi ve kuşaktan kuşağa geçmesi ile sadece şiddete maruz kalanın değil aynı ortamda büyüyen çocuklarında benzer şekilde olumsuz etkilendiğini göstermektedir (Akt. Bayındır, 2010).

Yine eşler arasında yaşanan şiddet şahit olan çocukların yarısı şiddet müdahale etmek çabasına girmekte ve aynı zamanda çocukluk çağı travmalarına da maruz kalmaktadırlar. Bu çocuklar aynı zamanda yaralanan annenin bakımını yaparken yaşanan durumu içselleştirmekte ve şiddet gösterme eğiliminde olmaktadır (Akt. Bayındır, 2010). Şiddet içeren ortamda büyüyen çocuklar saldırganlık ilk sırada olmak üzere bedensel tepkiler vermektedirler (Akt. Bayındır, 2010).

Aile içinde yaşanan şiddetin çocukların yetişkin yaşamlarında yaşama ilişkin duruş ve yaklaşımlarının sağlıklı olmayacağı ve bu normal dışı durumu içselleştirmiş olmalarının hem kendilerine hem de içinde bulunacakları toplumun parçalarını ve üyelerini olumsuz etkileyecektir. Şiddet insanlık tarihi boyunca oyunlarda masallarda var olmakla beraber günümüzde yazılı ve görsel basın ve gelişen film ve oyun sektörü ile daha fazla kişiye, daha kontrolsüz, çoğu zaman ebeveyn kontrolü dışında ulaşır hale gelmiştir. Bunun yanında sanal ortamda dolaşımı olan fotoğraflar, içerikler, ses ve görüntü kayıtları yaşam içinde bunlara maruz kalmayan kişiler üzerinde etkin olmaktadır. Yaşamsal olarak deneyimlemeyen bireyler sanal ortamda maruz kaldıkları bu etki nedeniyle şiddet yatkınlık geliştirebilmekte, psikolojik ve fizyolojik olarak etkilenmekte, bu yönde tepki vermektedirler (Akt. Yumrukuz,2017).

Algı

İnsanların yaşantılarını şekillendiren en temel faaliyet çevresindeki birtakım uyaranlara verdikleri tepkilerdir. Gündelik yaşantımızda milyonlarca uyaranla karşılaşır, bunları bazı süreçlerden geçirerek değerlendirir, onlara bir anlam yükler ve bu uyarıcılara karşı yorum, tepki geliştiririz. Yaşantımızın her anında karşımıza çıkan bu durum bizi algı kavramı ile karşı karşıya getirmektedir. Algı; çevrenin, insanların, nesnelere, kokuların, seslerin, hareketlerin, tatların ve renklerin gözlemlenmesiyle ilgilidir. Duyumları yorumlama, onları anlamlı biçime getirme sürecidir. Duyum, bir uyarıcının duyu organları tarafından alınmasıdır. Duyum ışığın parlaklığı, sesin yüksekliği gibi deneyimleri içerir. Bununla birlikte, algılama sadece fizyolojik bir olay değildir. Algının duyu organları aracılığıyla duyu verilerinin alındığı duyu faaliyetinden ayrılmasını sağlayan en temel nokta algının sadece fizyolojik bir eylem olmanın ötesinde bilişsel bir eylem olmasıdır (Boztepe Taşkiran, 2016).

Bireyler davranışlarını çevresindeki nesne ve olayları algılamasına bağlı olarak gerçekleştirir. Algı ise uyaranlara bağlı olarak değişebilmektedir. Bir kişinin duyguları, düşünceleri, deneyimleri ve bilgileri algılanış biçimini etkiler. Duyarlı bir kişiliğe sahip olma gibi kişisel özellikler bir şeyin algılanma şeklini ve süresini etkiler. Bireyin algısını etkileyen bir diğer önemli unsur ise kültürel etmenlerdir. Bireyin ait olduğu kültür, kültürünün kişi, nesne veya olaylara yönelik tutumu bireyin

algısını büyük ölçüde etkiler (Akyıldız, 1988). Farklı kültürden insanların yaşam tarzları ve hayata bakış açıları birbirlerine tuhaf gelebilir. Bir kişiye normal gelen bir olay veya durum diğer kişiye göre anormal karşılanabilir. Aynı şekilde benzer özelliklere sahip kişilerin algılamaları da birbirine benzeyebilmektedir (Albayrak, 2022). Buna ilişkin bir araştırmada, 11-12 yaş grubundaki çocuklardan daha önce gördükleri, duydukları ya da tanık oldukları bir şiddet olayını çizmeleri istenmiştir. Araştırma sonucunda çocukların resimlerinde şiddete uğrayan bir insanın saçının dağınık ve gözünün mor olması, kan izleri ve saldırı aletleri bulunması gibi şiddet öğelerini yansıttığı ve çizdikleri resimlerdeki yansımaların şiddetle ilgili gerçeklerden uzak olmadığı görülmüştür (Yurtal & Artut, 2008).

Sonuç olarak her insanın şiddeti algılamasında farklılıklar söz konusu olmaktadır. Bu farklılıkların kişinin yetiştiği aile, çevre ve toplum tarafından şekillendiği de açık bir şekilde görülmektedir. Genel olarak şiddet ile ilgili algıların belirli kavramlar çerçevesinde bir araya getirilmesinden çeşitli sınıflandırmalar yapılmıştır. Ancak toplumsal bir sorun haline gelen şiddete karşı ortak bir davranış kalıbı geliştirmeye acil bir şekilde ihtiyaç vardır. Bu kritik noktada esas olanın kişilerin sahip olduğu şiddet algılarının ne olduğuna dair bilgi sahibi olabilmektir. Bu ihtiyaca cevap vermesi açısından yapılan araştırmanın önemli olduğu düşünülmektedir.

YÖNTEM

Araştırmaya ait verilerin toplanması amacıyla araştırmanın yapısına uygun olan nicel araştırma yöntemlerinden olan anket tekniği kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak Millî Eğitim Bakanlığı Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanmış olan Şiddet Algısı Anketi (Veli) kullanılmıştır.

Anket uygulaması için zaman <https://docs.google.com/forms> sistemi kullanılmıştır. Anket katılımcılara Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi internet sayfası <https://konakram.meb.k12.tr/> aracılığı ve okul idarecileri ve rehber öğretmenleri desteği ile ulaştırılmıştır. Anketin giriş bölümünde katılımcılara çalışmanın amacı ile ilgili bilgi verilmiştir.

Veri toplama süresi 5 Ekim 2022 tarihinde başlamış 5 Mart 2022 tarihinde sonlandırılmıştır. Anketin katılımcılarına ŞAA'(Veli) ne ek olarak demografik bilgilere erişebilmek amacıyla hazırlanan sorular sorulmuştur.

Araştırmaya katılan velilerin yanıtları K1, K2...şeklinde kodlanmıştır. Elde edilen verilerin analizi aşamasında SPSS kullanılmıştır. SPSS ile yapılan analizlerde sıklık ve moda bakılırken, yüzde hesaplamaları ve iki soruya ait cevapların birbiri ile ilişkisini anlamak amacıyla ki kare analizi yapılmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi hizmet bölgesi olan Konak ilçesinde bulunan resmi ve özel okullarda eğitim gören 63.124 öğrencilerin velileri oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleminde 2204 veli yer almaktadır. Tablo1’de katılımcıların demografik bilgileri yer almaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmaya ilişkin verilerin toplanmasında Şiddet Algısı Anketi (Veli) kullanılmıştır. Anket ile birlikte demografik verilere ilişkin sorular sorulmuştur. Verilerin toplanması sürecinde <https://docs.google.com/forms> sisteminden yararlanılmıştır. Anketler katılımcılara Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi internet sayfası <https://konakram.meb.k12.tr/> aracılığı ile ulaştırılmıştır. Anketlerin giriş bölümünde katılımcılara çalışmanın amacına ilişkin bilgilendirme yapılmıştır.

Şiddet Algısı Anketi (Veli)

Şiddet algısı anketi iki bölümden oluşmaktadır. Anketin ilk bölümünde katılımcılara demografik bilgilerin oluşturulmasına yönelik sorular bulunmaktadır. Anketin ikinci bölümünde ise öğrenci velilerinin evde, okulda, okul çevresinde ve internet ortamında çocuklarının karşılaşabilecekleri davranışların hangilerini şiddet olarak algıladıkları ve şiddet ile ilgili farkındalık düzeylerine ilişkin sorular yer almaktadır.

BULGULAR

Demografik Özellikler

Tablo 1. Demografik özellikler

Demografik özellikler		Sayı	%
Cinsiyet	Kadın	1406	63,8
	Erkek	798	36,2
Yaş	20-30	143	6,5
	31-40	966	43,8
	41-50	940	42,6
	51 ve üstü	155	7,0
Medeni Durum	Evli	1921	87,2
	Bekar	283	12,8
Eğitim Durumu	İlkokul	580	26,3
	Ortaokul	377	17,1
	Lise	697	31,6
	Üniversite	550	25,0
Çocuk Sayısı	1 çocuk	507	23,0
	2 çocuk	1005	45,6
	3 çocuk ve üstü	692	31,4
Gelir düzeyi	Düşük	567	25,7
	Orta	1572	71,3
	Yüksek	65	2,9
Okul Kademesi	İlkokul	1020	46,3
	Ortaokul	569	25,8
	Anadolu Lisesi	173	7,8
	Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	442	20,1
İş durumu	Çalışıyor	1113	50,5
	Çalışmıyor	1091	49,5

Tablo-1'e göre araştırma katılımcılarının %63,8 kadın velilerdir. Katılımcılar ağırlıklı olarak 31-50 yaş aralığındaki velilerden oluşmaktadır. Araştırma katılımcıları ağırlıklı olarak lise mezunudur ve gelir durumları orta düzeydir. Araştırma katılımcıları ağırlıklı olarak ilkokul velileridir. Ebeveynlerin yarısı bir işte çalışırken diğer yarısı herhangi bir işte çalışmamaktadır.

Evdeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

Tablo 2. Evdeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	20-30 Yaş		31-40 Yaş		41-50 yaş		50 yaş ve üstü		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-1	Şiddettir	2,1	-3,3	20,0	-4	21,0	2,4	3	-7	18,72		6	0.00
	Kararsızım	2.4	2.0	12.7	-6	12.0	-1.5	2.6	-2.2				
	Şiddet değildir	2.0	1.7	11.1	1.1	9.8	-1.2	1.4	1.5				
MADDE-2	Şiddettir	4.0	-0.9	29.0	0.9	28.2	0.6	4.1	2.0	6.25		6	0.39
	Kararsızım	1.5	1.3	7.8	6	7.6	5	1.5	1.0				
	Şiddet değildir	1.0	3	6.9	5	6.9	-1	1.5	1.6				
MADDE-3	Şiddettir	4.7	1.5	34.5	1.7	32.8	-1	5.0	-1.7	7.23		6	0.30
	Kararsızım	0.9	1.2	4.5	-0.8	4.7	0.1	0.8	0.3				
	Şiddet değildir	0.9	0.7	4.8	-1.3	5.1	0.0	1.2	1.9				
MADDE-4	Şiddettir	2.6	2.4	21.4	-1.2	22.5	1.9	3.8	1.0	9.80		6	0.13
	Kararsızım	1.9	1.7	10.4	0.30	9.7	-0.7	1.5	0.8				
	Şiddet değildir	2.0	1.1	12.0	1.1	10.5	-1.5	1.8	-0.3				
MADDE-5	Şiddettir	5.1	-2.8	38.1	0.9	37.1	0.9	5.9	-0.8	8.94		6	0.17
	Kararsızım	0.7	1.8	3.1	-0.4	2.9	0.8	0.6	0.5				
	Şiddet değildir	0.7	2.0	2.7	0.8	2.7	0.5	0.5	0.6				
MADDE-6	Şiddettir	5.3	4.1	39.0	0.4	39.1	1.3	6.5	0.7	18.45		6	0.00
	Kararsızım	0.5	2.2	2.0	-0.1	1.9	0.5	0.2	-0.9				
	Şiddet değildir	0.7	3.5	2.0	0.3	1.7	-1.3	0.3	-0.1				
MADDE-7	Şiddettir	5.5	-3.7	41.0	1.1	39.8	0.6	6.6	0.3	14.45		6	0.02
	Kararsızım	0.5	3.0	1.6	-0.3	1.4	-1.0	0.2	-0.4				
	Şiddet değildir	0.4	2.1	1.2	-1.2	1.5	0.2	0.2	0.1				
MADDE-8	Şiddettir	4.9	1.8	36.2	0.6	35.0	0.1	5.9	0.4	6.06		6	0.41
	Kararsızım	0.6	2.0	2.7	0.3	2.4	0.9	0.3	-0.8				
	Şiddet değildir	0.9	0.7	4.9	-0.9	5.3	0.5	0.9	0.1				
MADDE-9	Şiddettir	5.4	-3.4	39.8	0.4	38.8	0.6	6.6	1.3	13.37		6	0.03
	Kararsızım	0.5	1.7	1.8	0.3	1.7	0.3	0.2	-0.6				
	Şiddet değildir	0.7	2.9	2.2	0.3	2.1	-0.6	0.2	-1.2				

MADDE10	Şiddettir	5.8	-3.3	41.6	0.2	40.6	0.9	6.8	1.2	10.65	6	0.10
	Kararsızım	0.4	2.2	1.4	-0.1	1.3	-0.4	0.1	-1.4			
	Şiddet değildir	0.3	2.4	0.9	0.2	0.8	0.9	0.1	0.2			
MADDE-11	Şiddettir	5.6	3.9	41.2	-0.2	40.6	1.7	6.7	0.8	14.39	6	0.02
	Kararsızım	0.5	2.4	1.5	0.3	1.4	-0.6	0.2	-0.6			
	Şiddet değildir	0.4	3.1	1.2	0.6	0.7	2.0	0.1	-0.4			
MADDE-12	Şiddettir	5.8	-2.8	41.1	-0.6	40.5	1.3	6.8	1.4	11.16	6	0.08
	Kararsızım	0.4	2.1	1.4	-0.4	1.4	0.2	0.1	1.0			
	Şiddet değildir	0.3	1.8	1.4	1.4	0.8	-1.7	0.1	-1.1			

Tablo-2'e göre, evdeki şiddet algısının katılımcıların yaşlarına göre dağılımı boyutunda;

Madde-1 "Evde çocuğun davranışları nedeniyle harçlığının kesilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farklılığın kaynağının 41-50 yaş grubundaki katılımcıların şiddet (%21) olarak gördüğü davranışı, 20-30 yaş ve 51 yaş üzeri grubundaki katılımcıların kararsızım (%2.4) olarak nitelendirmesi olduğu gözlemlenmiştir.

Madde-6 "Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farklılığın, 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değil (%0,7) ve kararsızım (%0,5) olarak belirten katılımcılardan kaynaklı olduğu görülmüştür.

Madde-7 "Evde çocuğa hakaret edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.02). Bu farklılığın, 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değil (%0,4) ve kararsızım (%0,5) olarak belirten katılımcılardan kaynaklı olduğu görülmüştür.

Madde-9 "Evde çocuğa kötü isimler takılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.03). Bu farkın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı "şiddet değildir (%0,7)" olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-11 "Evde çocuğun itilip/kakılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farkın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı "şiddet değildir (%0,4) ve kararsızım (%0,5) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Tüm sonuçlar değerlendirildiğinde 20-30 yaş arası ebeveynlerin diğer yaş grubundaki ebeveynlere göre şiddet algısı anketinden daha düşük puan aldıkları görülmektedir. Evdeki şiddet algısı ile ilgili maddeler değerlendirildiğinde ağırlıklı olarak sözlü şiddet içeren davranışlara ilişkin şiddet algısının daha düşük olduğu sonucu bulunmuştur.

Okuldaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

Tablo 3. Okuldaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

	20-30 Yaş		31-40 Yaş		41-50 yaş		50 yaş ve üstü		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
	%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res				
MADDE-13	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	4.3	-1.3	31	1.5	30.0	-0.2	4.7	-1.2	5.27	6	0.51
	Kararsızım	0.8	0.4	4.6	-0.4	4.7	0.3	0.7	-0.2			
MADDE-14	Şiddet değildir	1.5	1.2	7.6	-1.4	7.9	0.0	1.6	1.5			
	Şiddettir	3.7	-2.7	29.4	-5	29.7	1.8	4.8	0.2	17.87	6	0.00
	Kararsızım	0.6	-5	4.5	-1.0	5.0	1.0	0.9	0.5			
MADDE-15	Şiddet değildir	2.1	3.5	9.9	1.4	7.9	-2.8	1.4	-0.6			
	Şiddettir	4.8	-2.9	36.0	-0.3	35.8	1.4	5.9	0.7	18.48	6	0.00
	Kararsızım	0.4	-0.4	3.1	-0.1	3.2	0.6	0.4	-0.6			
MADDE-16	Şiddet değildir	1.3	4.0	4.7	0.4	3.7	-2.3	0.7	0.3			
	Şiddettir	5.4	-1.8	39.0	0.3	38.1	0.8	6.2	0.4	11.23	6	0.08
	Kararsızım	0.2	-0.9	1.9	-0.1	2.0	0.7	0.3	-0.3			
MADDE-17	Şiddet değildir	0.9	3.0	3.0	-0.3	2.6	-1.5	0.6	0.7			
	Şiddettir	5.6	-4.4	41.7	0.9	40.6	0.8	6.8	0.9	15.94	6	0.00
	Kararsızım	0.3	1.7	1.1	-0.1	1.0	-0.5	0.1	-0.6			
MADDE-18	Şiddet değildir	0.5	4.3	1.1	-1.1	1.0	-0.7	0.1	-0.6			
	Şiddettir	5.6	-3.1	40.5	-0.1	40.0	1.5	6.5	0.2	15.90	6	0.01
	Kararsızım	0.2	0.2	1.4	0.1	1.4	0.0	0.2	-0.4			
MADDE-19	Şiddet değildir	0.7	3.8	1.9	0.1	1.4	-2.0	0.3	0.1			
	Şiddettir	5.8	-2.7	41.2	0.2	40.3	1.0	6.6	0.1	9.24	6	0.11
	Kararsızım	0.4	1.8	1.5	0.9	1.0	-1.9	0.2	0.1			
MADDE-20	Şiddet değildir	0.4	1.9	1.1	-1.2	1.4	0.5	0.2	-0.3			
	Şiddettir	5.7	-3.6	41.4	-0.3	40.7	1.5	6.8	1.2	12.94	6	0.04
	Kararsızım	0.3	1.8	1.2	0.3	1.0	-0.9	0.1	-0.5			
MADDE-21	Şiddet değildir	0.5	3.2	1.2	0.2	1.0	-1.2	0.1	-1.1			
	Şiddettir	5.9	-3.0	41.7	-0.2	41.0	1.4	6.8	0.5	9.17	6	0.16
	Kararsızım	0.3	1.8	1.2	0.3	1.0	-0.9	0.1	-0.5			

MADDE-22	Şiddettir	4.9	-2.5	37.2	1.2	36.0	0.8	5.6	-1.5	9.48	6	0.14
	Kararsızım	0.5	1.0	2.2	-0.5	2.2	-0.3	0.5	0.7			
	Şiddet değildir	1.1	2.3	4.5	-1.0	4.4	-0.8	1.0	1.3			
MADDE-23	Şiddettir	3.9	-4.0	33.0	0.6	33.0	2.0	5.0	-1.0	19.05	6	0.00
	Kararsızım	0.8	1.7	3.5	-0.1	3.3	-0.8	0.6	0.1			
	Şiddet değildir	1.8	3.4	7.4	-0.6	6.8	-1.7	1.5	1.1			
MADDE-24	Şiddettir	5.5	-4.2	41.2	0.6	40.2	1.2	6.7	0.7	20.40	6	0.00
	Kararsızım	0.4	2.9	1.3	0.8	0.8	-2.0	0.1	-0.5			
	Şiddet değildir	0.5	2.9	1.4	-1.4	1.7	0.2	0.2	-0.4			
MADDE-25	Şiddettir	4.3	-1.2	31.4	1.4	29.6	-0.6	4.8	-0.5	10.03	6	0.12
	Kararsızım	0.9	1.9	4.4	0.9	3.5	-1.7	0.6	-0.2			
	Şiddet değildir	1.3	-0.1	8.0	-2.2	9.5	1.9	1.6	0.7			
MADDE-26	Şiddettir	5.7	-3.7	41.6	0.4	41.0	1.2	6.7	0.4	14.51	6	0.02
	Kararsızım	0.4	2.4	1.4	0.3	1.0	-1.3	0.2	-0.3			
	Şiddet değildir	0.4	2.8	0.9	-0.8	0.9	-0.4	0.1	-0.3			

Tablo-3'e göre, okuldaki şiddet algısının yaşa göre dağılımı boyutunda;

Madde-14 "Okulda diğer çocukların başka bir çocuk hakkında dedikodu yapması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farkın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%2.1) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-15 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%1.3) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-17 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.5) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-18 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.7) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.5) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-23 “Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%1.8) ve 41-50 yaş grubunda şiddet (%32.6) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Bu farkın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.5) ve kararsızım (%0.4) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.4) ve kararsızım (%0.4) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Tüm sonuçlar değerlendirildiğinde 20-30 yaş arası ebeveynlerin diğer yaş grubundaki ebeveynlere göre okuldaki şiddet algısını ölçmeye yönelik maddelerden daha düşük puan aldıkları görülmektedir. Okuldaki şiddet algısı ile ilgili cevaplar değerlendirildiğinde ağırlıklı olarak sözlü şiddet içeren davranışlara ilişkin şiddet algısının daha düşük olduğu sonucu bulunmuştur. Evdeki şiddet ve okuldaki şiddet algısına yönelik sonuçlarda çocuğun itilip/çekiştirilmesi ile ilgili soruya 20-30 yaş ebeveynlerin kararsızım ve şiddet değildir şeklinde cevap verdikleri görülmektedir. Okuldaki şiddet ile ilgili maddelerde fiziksel şiddet ile ilgili tek bir maddede anlamlı sonuç bulunmuştur. “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” sorusuna 20-30 yaş velilerin %0.4 şiddet değildir yanıtını verirken, %0.4’ü bu davranışın şiddet olup olmadığı ile ilgili kararsız oldukları yanıtını vermişlerdir.

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

Tablo 4. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

	20-30 Yaş		31-40 Yaş		41-50 yaş		50 yaş ve üstü		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
	%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res				
MADDE-27	Şiddet Algısı											
	Şiddettir											
	5.4	-3.0	40.0	1.4	39.0	0.8	6.1	-1.4	18.03		6	0.00
MADDE-28	Kararsızım											
	0.2	-0.1	1.6	0.1	1.4	-0.8	0.4	1.5				
	Şiddet değildir											
MADDE-29	0.9	3.8	2.2	-1.9	2.5	-0.3	0.5	0.6				
	Şiddettir											
	3.9	-1.2	27.1	-1.8	28.2	1.7	4.9	1.3	9.41		6	0.15
MADDE-30	Kararsızım											
	0.8	-0.5	6.4	1.5	5.2	-1.3	1.0	0.1				
	Şiddet değildir											
MADDE-31	1.9	1.8	10.3	0.9	9.3	-0.9	1.2	-1.6				
	Şiddettir											
	5.8	-3.0	41.5	-0.5	40.8	1.6	6.8	0.7		9.51	6	0.15
MADDE-32	Kararsızım											
	0.3	1.7	1.2	0.3	1.0	-1.1	0.2	-0.1				
	Şiddet değildir											
MADDE-33	0.4	2.5	1.1	0.4	0.9	-1.1	0.1	-1.0				
	Şiddettir											
	5.7	-2.4	40.8	0.1	40.0	1.0	6.6	0.3		10.10	6	0.12
MADDE-34	Kararsızım											
	0.3	1.0	1.5	1.5	0.9	1.0	0.2	-0.2				
	Şiddet değildir											
MADDE-35	0.5	2.2	1.51	-1.4	1.9	0.4	0.3	-0.2				
	Şiddettir											
	5.7	-3.0	41.1	0.4	40.1	0.8	6.6	0.4	16.31		6	0.01
MADDE-36	Kararsızım											
	0.2	0.7	1.4	1.6	0.8	-2.0	0.8	0.0				
	Şiddet değildir											
MADDE-37	0.6	3.2	1.4	-1.9	1.8	0.5	0.2	-0.5				
	Şiddettir											
	5.9	-2.8	42.0	0.0	41.0	1.0	6.8	0.8		9.56	6	0.14
MADDE-38	Kararsızım											
	0.2	1.1	1.1	1.0	0.7	-1.4	0.1	-0.3				
	Şiddet değildir											
MADDE-39	0.4	2.8	0.8	-1.0	1.0	0.0	0.1	-0.8				
	Şiddettir											
	5.8	-3.2	41.5	0.2	40.6	0.9	6.8	0.9		11.00	6	0.09
MADDE-40	Kararsızım											
	0.2	0.8	1.2	0.7	1.0	-0.8	0.1	-0.5				
	Şiddet değildir											
MADDE-41	0.5	3.6	1.1	-0.9	1.1	-0.5	0.1	0.7				
	Şiddettir											
	5.9	-3.0	41.6	-1.0	41.1	2.0	6.8	0.9		13.66	6	0.03
MADDE-42	Kararsızım											
	0.3	1.4	1.3	1.3	0.7	-1.9	0.1	-0.4				
	Şiddet değildir											
MADDE-43	0.4	2.8	1.0	0.0	0.8	-1.0	0.1	-0.8				

Tablo-4'e göre, okul çevresindeki şiddet algısının yaşa göre dağılımı boyutunda;

Madde-27 "Kantinde bir çocuğun arkadaşları/akranları tarafından itilip/çekiştirilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.9) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-31 “Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.6) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Madde-34 “Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi” maddesine katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.03). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%0.4) ve 41-50 yaş grubunda bu davranışın şiddet (%41.1) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet boyutu ile ilgili maddelere verilen yanıtlar incelendiğinde diğer boyutlardan farklı olarak ağırlıklı olarak fiziksel şiddet ile ilgili yanıtlarda yaşa göre farklılık olduğu görülmektedir. Bir çocuğun akranları tarafından itilip /çekiştirilmesi, çocuğun dövülmesi ile ilgili soruya 20-30 yaş arası ebeveynlerin şiddet değildir yanıtları farklılığı oluşturmuştur.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

Tablo 5. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Yaşa Göre Dağılımı

	20-30 Yaş		31-40 Yaş		41-50 yaş		50 yaş ve üstü		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
	%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res				
MADDE-35	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	4.9	-4.1	38.1	0.4	37.6	1.1	6.4	1.2	22.93	6	0.00
	Kararsızım	0.4	1.0	2.2	1.1	1.6	-1.6	0.3	0.0			
Şiddet değildir	1.1	4.2	3.2	-1.2	3.4	-0.1	0.4	-1.4				
MADDE-36	Şiddettir	5.6	-2.1	40.0	-1.1	39.5	1.7	6.6	0.9	10.54	6	0.10
	Kararsızım	0.2	0.2	1.7	1.5	1.0	-1.7	0.2	0.0			
	Şiddet değildir	0.6	2.5	2.4	0.1	2.1	-0.7	0.2	-1.2			
MADDE -37	Şiddettir	5.4	-2.6	39.5	0.8	38.4	0.7	6.2	-0.5	10.74	6	0.09
	Kararsızım	0.4	0.8	2.1	0.8	1.6	1.0	0.3	-0.3			
	Şiddet değildir	0.7	2.6	2.2	-1.7	2.6	0.0	0.5	0.9			
MADDE-38	Şiddettir	5.1	-1.8	36.8	0.1	36.0	0.7	5.9	0.3	6.39	6	0.38
	Kararsızım	0.4	-0.2	2.8	0.8	2.4	-0.5	0.4	-0.4			
	Şiddet değildir	1.0	2.4	4.3	-0.7	4.2	-0.5	0.7	0.0			
MADDE-39	Şiddettir	5.8	-2.5	41.0	-1.3	40.7	2.0	6.8	1.0	10.66	6	0.07
	Kararsızım	0.3	1.1	1.4	1.1	0.9	-1.6	0.2	-0.1			
	Şiddet değildir	0.4	2.4	1.4	0.6	1.0	-1.2	0.1	-1.3			
MADDE 40	Şiddettir	5.4	-2.1	39.1	0.2	38.2	0.6	6.4	0.5	9.94	6	0.13
	Kararsızım	0.5	1.6	2.2	1.3	1.4	-2.2	0.3	0.1			
	Şiddet değildir	0.6	1.3	2.5	-1.3	3.1	1.1	0.4	-0.7			

Tablo-5'e göre elektronik ortamdaki şiddet algısının yaşa göre dağılımı boyutunda;

Madde-35 "Bir çocuğun fotoğrafı ya da kaydının cep telefonuyla izinsiz alınması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Bu farklılığın kaynağının ise 20-30 yaş grubunda bu davranışı şiddet değildir (%1.1) olarak nitelendiren katılımcılar olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamdaki şiddet boyutu ile ilgili maddelere verilen yanıtlar incelendiğinde ya 20-30 yaş arası ebeveynlerin şiddet değildir yanıtları farklılığı oluşturmuştur.

Evdeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

Tablo 6. Evdeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

		KADIN		ERKEK		Pearson ki kare	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-1	Şiddet Algısı							
	Şiddettir	29.2	-0.3	16.8	0.3	2.57	2	0.27
	Kararsızım	18.5	-0.1	11.3	1.1			
MADDE-2	Şiddet değildir	16.1	1.5	8.1	-1.5			
	Şiddettir	42.0	0.4	23.5	-0.4	0.96	2	0.61
	Kararsızım	11.3	-0.9	7.0	0.9			
MADDE-3	Şiddet değildir	10.5	0.5	5.7	-0.5			
	Şiddettir	49.5	0.8	27.5	-0.8	0.77	2	0.68
	Kararsızım	6.9	-0.2	4.0	0.2			
MADDE-4	Şiddet değildir	7.4	-0.8	4.6	0.8			
	Şiddettir	31.1	-1.9	19.2	1.9	5.64	2	0.06
	Kararsızım	14.9	-0.1	8.5	0.1			
MADDE-5	Şiddet değildir	17.8	2.3	8.5	-2.3			
	Şiddettir	55.1	0.4	31.0	-0.4	0.39	2	0.82
	Kararsızım	4.7	0.0	2.6	0.0			
MADDE-6	Şiddet değildir	4.0	-0.6	2.5	0.6			
	Şiddettir	57.2	-2.3	33.5	2.3	6.88	2	0.03
	Kararsızım	3.5	2.5	1.1	-2.5			
MADDE-7	Şiddet değildir	3.1	0.6	1.5	-0.6			
	Şiddettir	58.7	-2.5	34.3	2.5	9.45	2	0.01
	Kararsızım	3.0	3.0	0.8	-3.0			
MADDE-7	Şiddet değildir	2.2	0.4	1.1	-0.4			

MADDE-8	Şiddettir	50.8	-3.7	31.1	3.7	14.26	2	0.00
	Kararsızım	4.5	2.6	1.5	-2.6			
	Şiddet değildir	8.5	2.4	3.5	-2.4			
MADDE-9	Şiddettir	57.3	-1.7	33.3	1.7	6.29	2	0.04
	Kararsızım	3.2	2.5	1.0	-2.5			
	Şiddet değildir	3.3	-0.1	1.9	0.1			
MADDE-10	Şiddettir	60.0	-2.2	34.8	2.2	7.82	2	0.02
	Kararsızım	2.5	2.8	0.6	-2.8			
	Şiddet değildir	1.4	0.0	0.8	0.0.			
MADDE-11	Şiddettir	59.5	-2.3	34.6	2.3	6.80	2	0.03
	Kararsızım	2.7	2.6	0.8	-2.6			
	Şiddet değildir	1.6	0.4	0.8	-0.4			
MADDE-12	Şiddettir	59.2	-3.7	35.0	3.7	14.00	2	0.00
	Kararsızım	2.6	3.0	0.6	-3.0			
	Şiddet değildir	2.0	2.1	0.6	-2.1			

Tablo-6'ya göre evdeki şiddet algısının cinsiyete göre dağılımı boyutunda;

Madde-6 “Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi” maddesinde Katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.03). Gruplar arası farklılığın kaynağının erkek katılımcıların bu davranışı şiddet (%33.5) olarak nitelendirirken, kadın katılımcıların ise kararsız (%3.5) kalması olduğu görülmüştür.

Madde-7 “Evde çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının erkek katılımcıların bu davranışı şiddet (%34.2) olarak, kadın katılımcıların ise kararsız (%3.0) kalması olduğu görülmüştür.

Madde-8 “Evde çocuğa yüksek sesle bağırılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının nedeni ise kadın katılımcıların bu maddeye şiddet değildir (%8.5) ve kararsızım (%4.5) erkek katılımcıların ise şiddettir (%31.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-9 “Evde çocuğa kötü isimler takılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.04). Gruplar arası farklılığın kaynağının kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%3.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-10 “Evde çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.04). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın

katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.5), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-11 “Evde çocuğun itilip/kakılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.03). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye “kararsızım (%2.7)”, erkek katılımcıların ise “şiddettir (34.6)” yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-12 “Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye “kararsızım (%2.6)”, erkek katılımcıların ise “şiddettir (%35.0)” yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Evdeki şiddet algısı alt boyutu ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda fiziksel şiddet içeren çocuğa bir şeyler fırlatılması, dövülmesi, itilip kakılması ve sözlü şiddet içeren maddelere çocuğa bağırılması, lakap takılması, utandırılması davranışlarına kadınların verdiği kararsızım cevapları evdeki şiddet algısında cinsiyet farklılığı yaratmıştır.

Okuldaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

Tablo 7. Okuldaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

	KADIN		ERKEK		Pearson kare	ki df	p
	%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-13	Şiddet Algısı						
	Şiddettir	45.6	1.4	24.9	-1.4	2.07	2 0.35
	Kararsızım	6.8	-0.4	4.0	0.4		
MADDE-14	Şiddet değildir	11.3	-1.3	7.3	1.3		
	Şiddettir	42.3	-1.7	25.3	1.7	5.25	2 0.07
	Kararsızım	6.9	-0.4	4.1	0.4		
MADDE-15	Şiddet değildir	14.6	2.3	6.8	-2.3		
	Şiddettir	52.1	-1.4	30.4	1.4	2.23	2 0.33
	Kararsızım	4.9	1.3	2.2	-1.3		
MADDE-16	Şiddet değildir	6.9	0.6	3.6	-0.6		
	Şiddettir	56.0	-1.6	32.6	1.6	2.90	2 0.24
	Kararsızım	3.0	1.4	1.3	-1.4		
MADDE-17	Şiddet değildir	4.7	0.9	2.3	-0.9		
	Şiddettir	59.8	-2.7	35.0	2.7	9.96	2 0.00
	Kararsızım	2.2	3.0	0.5	-3.0		
	Şiddet değildir	1.9	0.7	0.9	-0.7		

MADDE-18	Şiddettir	58.2	-3.0	34.3	3.0	10.49	2	0.00
	Kararsızım	2.5	2.9	0.6	-2.9			
	Şiddet değildir	3.0	1.4	1.3	-1.4			
MADDE-19	Şiddettir	59.3	-2.6	34.7	2.6	16.37	2	0.00
	Kararsızım	2.5	3.2	0.5	-3.2			
	Şiddet değildir	2.0	0.5	1.0	-0.5			
MADDE-20	Şiddettir	59.7	-3.2	35.0	3.2	10.53	2	0.00
	Kararsızım	2.0	2.4	0.5	-2.4			
	Şiddet değildir	2.1	2.1	0.6	-2.1			
MADDE-21	Şiddettir	60.2	-2.8	35.1	2.8	10.25	2	0.00
	Kararsızım	2.1	3.1	0.4	-3.1			
	Şiddet değildir	1.5	0.7	0.7	-0.7			
MADDE-22	Şiddettir	54.2	2.2	29.2	-2.2	8.05	2	0.02
	Kararsızım	3.4	0.4	1.8	-0.4			
	Şiddet değildir	6.1	-2.8	4.9	2.8			
MADDE-23	Şiddettir	47.2	-0.6	27.2	0.6	0.51	2	0.77
	Kararsızım	5.2	0.0	2.9	0.0			
	Şiddet değildir	11.4	0.7	6.0	-0.7			
MADDE-24	Şiddettir	59.0	-2.6	34.5	2.6	12.73	2	0.00
	Kararsızım	2.2	3.5	0.4	-3.5			
	Şiddet değildir	2.5	0.4	1.3	-0.4			
MADDE-25	Şiddettir	45.0	0.5	25.1	-0.5	2.74	2	0.25
	Kararsızım	6.4	1.1	3.1	-1.1			
	Şiddet değildir	12.5	-1.4	8.0	1.4			
MADDE-26	Şiddettir	60.0	-2.0	34.8	2.0	6.63	2	0.04
	Kararsızım	2.4	2.6	0.6	-2.6			
	Şiddet değildir	1.5	0.0	0.8	0.0			

Tablo-7'ye göre, okuldaki şiddet algısının cinsiyete göre dağılımı boyutunda;

Madde-17 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2,2), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-18 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye “kararsızım (%2,5)”, erkek katılımcıların ise “şiddettir (%34,3)” yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-19 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğun eşyalarını kırıp parçalaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2,5), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34,7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.0), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-21 “Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.1), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-22 “Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye şiddettir (%54.2), erkek katılımcıların ise şiddet değildir (%4.9) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.2), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.4), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okuldaki şiddet algısı alt boyutu ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda fiziksel şiddet içeren çocuğun akranları ve öğretmeni tarafından dövülmesi, itilip kakılması davranışlarını şiddet olarak değerlendirmede kadın katılımcıların kararsız kaldıkları görülmektedir. Öğretmen tarafından kulağının çekilmesi davranışına ilişkin erkek katılımcıların şiddet değildir yanıtlarındaki yığılma cinsiyetler arasındaki farkı yaratmıştır. Sözlü şiddet içeren maddelere çocuğa küfür ve hakaret edilmesi, çocuğun tehdit edilmesi maddelerine kadınların verdiği kararsızım cevapları okuldaki şiddet algısında cinsiyet farklılığı yaratmıştır.

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

Tablo 8. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

	KADIN		ERKEK		Pearson kare	ki	df	p
	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-27	Şiddet Algısı							
	Şiddettir	57.1	-1.7	33.2	1.7	3.04	2	0.22
	Kararsızım	2.6	1.3	1.1	-1.3			
Şiddet değildir	4.1	1.1	1.9	-1.1				
MADDE-28	Şiddettir	39.7	-2.3	24.3	2.3	5.44	2	0.06
	Kararsızım	8.8	1.0	4.4	-1.0			
	Şiddet değildir	15.3	1.8	7.4	-1.8			
MADDE-29	Şiddettir	59.8	-3.0	35.0	3.0	10.00	2	0.01
	Kararsızım	2.2	2.8	0.5	-2.8			
	Şiddet değildir	1.8	1.3	0.7	-1.3			
MADDE-30	Şiddettir	58.5	-3.3	34.5	3.3	12.41	2	0.00
	Kararsızım	2.3	3.1	0.5	-3.1			
	Şiddet değildir	3.0	1.6	1.2	-1.6			
MADDE-31	Şiddettir	59.0	-2.2	34.4	2.2	9.10	2	0.01
	Kararsızım	2.1	3.0	0.5	-3.0			
	Şiddet değildir	2.6	0.4	1.4	-0.4			
MADDE-32	Şiddettir	60.4	-2.7	35.2	2.7	9.37	2	0.01
	Kararsızım	1.9	2.9	0.4	-2.9			
	Şiddet değildir	1.5	0.8	0.7	-0.8			
MADDE-33	Şiddettir	59.7	-3.0	35.0	3.0	8.96	2	0.01
	Kararsızım	2.0	2.3	0.5	-2.3			
	Şiddet değildir	2.1	1.8	0.7	-1.8			
MADDE-34	Şiddettir	60.1	-3.2	35.2	3.2	11.22	2	0.00
	Kararsızım	2.0	2.9	0.4	-2.9			
	Şiddet değildir	1.7	1.5	0.6	-1.5			

Tablo-8'e göre, okul çevresindeki şiddet algısının cinsiyete göre dağılımı boyutunda;

Madde-29 "Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre cinsiyetler arası anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Cinsiyetler arası farklılığın

kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.2), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-30 “Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.3), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-31 “Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.1), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-32 “Okul çevresinde bir çocuğa vurulması” maddesinde cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%1.9), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür. .

Madde-33 “Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-34 “Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2), erkek katılımcıların ise şiddettir (%35.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet algısı alt boyutu ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda olan sözel şiddet içeren çocuğa küfür ve hakaret edilmesi, çocuğun tehdit edilmesi davranışları kadın katılımcıların şiddet olarak değerlendirmede kararsız kaldıkları bulunmuştur. Fiziksel şiddet içeren davranışlar çocuğun itilip çekiştirilmesi, çocuğa vurulması davranışları ile ilgili de kadınların %2'sinin kararsız olması cinsiyetler arası farklılık yaratmıştır.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

Tablo 9. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Cinsiyete Göre Dağılımı

	KADIN		ERKEK		Pearson kare	ki	df	p
	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-35	Şiddet Algısı							
	Şiddettir	55.3	-1.1	32.0	1.1	1.57	2	0.45
	Kararsızım	3.1	1.1	1.4	-1.1			
MADDE-36	Şiddet değildir	5.4	0.5	2.8	-0.5			
	Şiddettir	57.9	-1.7	33.6	1.7	4.76	2	0.09
	Kararsızım	2.4	2.1	0.8	-2.1			
MADDE-37	Şiddet değildir	3.5	0.5	1.8	-0.5			
	Şiddettir	57.0	-0.5	32.6	0.5	12.11	2	0.00
	Kararsızım	3.4	3.0	1.0	-3.0			
MADDE-38	Şiddet değildir	3.4	-1.9	2.7	1.9			
	Şiddettir	52.7	-2.1	31.1	2.1	4.54	2	0.10
	Kararsızım	4.2	1.6	1.8	-1.6			
MADDE-39	Şiddet değildir	6.9	1.3	3.3	-1.3			
	Şiddettir	59.5	-2.6	34.8	2.6	9.54	2	0.00
	Kararsızım	2.3	3.0	0.5	-3.0			
MADDE-40	Şiddet değildir	2.0	0.7	1.0	0.7			
	Şiddettir	56.7	-0.6	32.4	0.6	4.96	2	0.08
	Kararsızım	3.2	2.1	1.1	-2.1			
	Şiddet değildir	3.9	-1.0	2.6	1.0			

Tablo-9'a göre elektronik ortamdaki şiddet algısının cinsiyete göre dağılımı boyutunda;

Madde-37 "Sosyal medyada bir çocuğun resimlerine montaj yapılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%3.4), erkek katılımcıların ise şiddet değildir (%2.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-39 "Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, kadın katılımcıların bu maddeye kararsızım (%2.3), erkek katılımcıların ise şiddettir (%34.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamdaki şiddet algısı alt boyutu ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde sözlü şiddet içeren bir çocuğun tehdit edilmesi ile ilgili kadın katılımcıların %2.3'nün bu davranışın şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kaldığı görülmektedir. Çocukların fotoğrafları üzerinde montaj yapılmasına ilişkin sonuçlar incelendiğinde erkek katılımcıların %2.7'nin bu davranışı şiddet olarak yorumlamadığı, kadınların ise %3.4'nünü bu davranışın şiddet olup olmadığı konusunda kararsız kaldıkları sonucu bulunmuştur.

Evdeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

Tablo 10. Evdeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

	1.ÇOCUK	2. ÇOCUK		3 VE ÜSTÜ ÇOCUK		Pearson ki kare	df	p		
		%	Adj Res.	%	Adj Res.				%	Adj Res.
MADDE-1	Şiddet Algısı									
	Şiddettir	11.3	1.7	22.3	2.5	12.3	-4.3	18.29	4	0.00
	Kararsızım	6.4	-1.0	12.9	-1.4	10.4	2.4			
MADDE-2	Şiddet değildir	5.2	-0.9	10.4	-1.4	8.6	2.4			
	Şiddettir	15.8	1.8	30.1	0.5	19.6	-2.2	5.84	4	0.21
	Kararsızım	3.8	-1.3	8.3	-0.2	6.3	1.4			
MADDE-3	Şiddet değildir	3.4	-1.0	7.2	-0.4	5.6	1.4			
	Şiddettir	18.3	1.6	36.4	2.9	22.3	-4.6	20.97	4	0.00
	Kararsızım	2.2	-1.1	4.5	-1.6	4.3	2.6			
MADDE-4	Şiddet değildir	2.5	-1.1	4.7	-2.2	4.9	3.4			
	Şiddettir	11.8	0.5	23.0	0.0	15.6	-0.5	9.96	4	0.04
	Kararsızım	4.4	-2.6	10.8	0.2	8.3	2.2			
MADDE-5	Şiddet değildir	6.81	2.0	11.9	-0.2	7.6	-1.5			
	Şiddettir	20.7	3.0	39.7	1.3	25.6	-4.1	21.13	4	0.00
	Kararsızım	1.0	-2.9	3.1	-0.9	3.2	3.6			
MADDE-6	Şiddet değildir	1.3	-1.1	2.8	-0.9	2.5	2.0			
	Şiddettir	21.6	2.6	42.2	2.5	27.0	-5.1	28.01	4	0.00
	Kararsızım	0.5	-2.8	1.8	-1.3	2.3	3.9			
MADDE-7	Şiddet değildir	0.9	-0.8	1.6	-2.1	2.1	3.1			
	Şiddettir	22.1	3.1	43.0	2.2	28.0	-5.2	31.3	4	0.00
	Kararsızım	0.5	-2.2	1.6	-0.6	1.7	2.6			
MADDE-7	Şiddet değildir	0.4	-2.2	1.0	-2.5	2.0	4.6			

MADDE-8	Şiddettir	19.8	2.7	37.9	1.4	24.2	-3.9	18.76	4	0.00
	Kararsızım	1.0	-1.8	2.4	-1.4	2.6	3.1			
	Şiddet değildir	2.2	-1.9	5.3	-0.6	4.5	2.4			
MADDE-9	Şiddettir	21.6	3.1	42.0	2.0	27.0	-4.9	27.81	4	0.00
	Kararsızım	0.5	-2.8	1.9	-0.2	2.0	2.8			
	Şiddet değildir	0.9	-1.5	1.8	-2.4	2.5	3.9			
MADDE10	Şiddettir	22.5	3.8	43.6	1.7	28.6	-5.3	32.86	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-3.5	1.3	-0.6	1.6	3.8			
	Şiddet değildir	0.3	-1.7	0.7	-1.9	1.2	3.6			
MADDE-11	Şiddettir	22.4	3.6	43.4	2.0	28.3	-5.5	33.61	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-2.9	1.4	-1.1	1.8	3.8			
	Şiddet değildir	0.3	-2.1	0.8	-1.8	1.4	3.9			
MADDE-12	Şiddettir	22.3	3.2	43.5	2.2	28.4	-5.2	30.76	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-3.3	1.3	-0.9	1.7	4.0			
	Şiddet değildir	0.5	-1.0	0.8	-2.2	1.3	3.2			

Tablo-10'a göre evdeki şiddet algısının çocuk sayısına göre dağılımı boyutunda;

Madde-1 "Evde çocuğun davranışları nedeniyle harçlığının kesilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 2 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddet (%22.3), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%10.4) ve şiddet değildir (%8.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-3 "Anne babanın çocuğunu başkalarıyla kıyaslaması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağını 2 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddet (%36.4), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%4.3) ve şiddet değildir (%4.9) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-4 "Evde çocuğun özel eşyalarının izinsiz karıştırılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.04$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddet değildir (%6.81), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%8.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-5 "Evde çocuğun görmezden gelinmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%6.81), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%3.2) ve şiddet değildir (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-6 “Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%21.6), 2 çocuğa sahip olanların kararsızım (%42.2), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.3) ve şiddet değildir (%2.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-7 “Evde çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.1), 2 çocuğa sahip olanların kararsızım (%43), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-8 “Evde çocuğa yüksek sesle bağırlması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%19.8), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.6) ve şiddet değildir (%4.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-9 “Evde çocuğa kötü isimler takılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%21.6), 2 çocuğa sahip olanların kararsızım (%42), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2) ve şiddet değildir (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-10 “Evde çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.5), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-11 “Evde çocuğun itilip/kakılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.4), 2 çocuğa sahip olanların kararsızım (%43.4), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.8) ve şiddet değildir (%1.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-12 “Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.3), 2 çocuğa sahip olanların kararsızım (%43.5), 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Evdeki şiddet algısı alt boyutu ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda fiziksel şiddet içeren; çocuğun itilip kakılması ve sözlü şiddet içeren çocuğa bağırlması, lakap takılması, utandırılması, duygusal şiddet içeren çocuğun görmezden gelinmesi, başkaları ile karşılaştırılması, ekonomik şiddet içeren harçlığının kesilmesi ve çocuğun

eşyalarının izinsiz karıştırılması davranışlarının üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık yaratmıştır.

Okuldaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

Tablo 11. Okuldaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	1 ÇOCUK		2 ÇOCUK		3 VE ÜSTÜ ÇOCUK		Pearson ki kare	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-13	Şiddettir	16.5	0.6	32.8	1.3	21.3	-1.9	9.67	4	0.05
	Kararsızım	2.4	-0.3	4.1	-2.5	4.3	2.9			
	Şiddet değildir	2.4	-0.3	4.1	-2.5	4.3	2.9			
MADDE-14	Şiddettir	15.7	0.2	32.8	1.3	21.3	-1.9	6.73	4	0.15
	Kararsızım	2.5	0.0	4.6	-1.3	3.9	1.4			
	Şiddet değildir	4.8	-0.3	9.1	-1.4	7.4	1.7			
MADDE-15	Şiddettir	19.2	0.6	38.6	2.5	24.7	-3.2	14.42	4	0.01
	Kararsızım	1.2	-1.8	2.9	-1.4	3.0	3.0			
	Şiddet değildir	2.6	0.7	4.1	2.0	3.7	1.5			
MADDE-16	Şiddettir	21.0	1.7	41.2	2.4	26.5	-4.1	17.61	4	0.00
	Kararsızım	0.7	-1.5	1.6	-1.5	2.0	3.0			
	Şiddet değildir	1.4	-0.9	2.7	-1.8	3.0	2.8			
MADDE-17	Şiddettir	22.2	2.3	43.5	1.3	29.0	-3.5	14.12	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-2.0	1.0	-1.2	1.3	3.1			
	Şiddet değildir	0.5	-1.2	1.1	-0.6	1.1	1.7			
MADDE-18	Şiddettir	21.8	2.1	42.6	1.3	28.2	-3.3	12.60	4	0.01
	Kararsızım	0.5	-1.8	1.3	-1.0	1.5	2.6			
	Şiddet değildir	0.8	-1.2	1.8	-0.9	1.8	2.1			
MADDE-19	Şiddettir	22.2	2.9	43.5	2.5	28.3	-5.3	32.57	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-2.8	1.0	-2.4	1.8	5.1			
	Şiddet değildir	0.5	-1.2	1.2	-1.0	1.3	2.2			
MADDE-20	Şiddettir	22.3	2.7	43.6	2.0	28.7	-4.6	21.96	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-1.9	1.0	-1.3	1.3	3.2			
	Şiddet değildir	0.4	-1.8	1.0	-1.4	1.4	3.1			

MADDE-21	Şiddettir	22.5	2.8	43.8	1.6	29.0	-4.3	21.62	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-2.8	1.0	-1.1	1.4	3.7			
	Şiddet değildir	0.4	-1.1	0.8	-1.1	1.0	2.2			
MADDE-22	Şiddettir	20.8	4.7	38.7	1.2	24.2	-5.6	43.11	4	0.00
	Kararsızım	0.4	-4.0	2.5	0.4	2.4	3.2			
	Şiddet değildir	1.8	-2.7	4.4	-1.7	4.8	4.4			
MADDE-23	Şiddettir	18.3	3.0	34.7	1.7	21.4	-4.5	23.92	4	0.00
	Kararsızım	1.3	-2.3	3.4	-1.1	3.4	3.3			
	Şiddet değildir	3.4	-1.8	7.5	-1.1	6.5	2.8			
MADDE-24	Şiddettir	22.3	3.4	43.1	1.5	28.2	-4.8	26.44	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-2.6	1.0	-1.1	1.4	3.5			
	Şiddet değildir	0.5	-2.2	1.5	-1.1	1.8	3.2			
MADDE-25	Şiddettir	17.4	3.1	31.5	-0.9	21.2	-1.8	12.29	4	0.02
	Kararsızım	1.5	-2.7	4.5	0.6	3.5	1.8			
	Şiddet değildir	4.2	-1.5	9.6	0.6	6.7	0.7			
MADDE-26	Şiddettir	22.5	3.3	43.5	1.1	28.8	-4.2	23.46	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-3.3	1.2	-0.8	1.6	3.8			
	Şiddet değildir	0.4	-1.2	0.9	-0.8	1.0	2.0			

Tablo-11'e göre okuldaki şiddet algısının çocuk sayısına göre dağılımı boyutunda;

Madde-13 “ Okulda, bir öğrencinin diğer çocuklar tarafından oyuna alınmaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.05$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 3 ve üzerinde çocuğa sahip katılımcıların kararsızım (%4.3) ve şiddet değildir (%4.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-15 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 2 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%38,6); şiddet değildir (%4.1) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%3.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-16 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa kötü isimler takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 2 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%41,2) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2,0) ve şiddet değildir (%3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-17 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22,2) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) ve şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-18 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%21,8) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) ve şiddet değildir (%1.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-19 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğun eşyalarını kırıp parçalaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22,2) aynı şekilde 2 çocuğa sahip katılımcıların şiddettir (%43.5) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.8) ve şiddet değildir (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22,3) aynı şekilde 2 çocuğa sahip katılımcıların şiddettir (%43.6) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) ve şiddet değildir (%1.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-21 “Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22,5) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.4) ve şiddet değildir (%1.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-22 “Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%20.8) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.4) ve şiddet değildir (%4.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-23 “Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%18.3) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%3.4) ve şiddet değildir (%6.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın

kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.3) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.4) ve şiddet değildir (%1.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-25 “Okulda öğretmenin bir çocuğa bağırması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%17.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.5) şeklinde, üç ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%1.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okuldaki şiddet algısı alt boyutu ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda fiziksel şiddet içeren; çocuğun akranları tarafından itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, çocuğun öğretmeni tarafından kulağının çekilmesi, dövülmesi, sözlü şiddet içeren; çocuğa kötü isimler takma, tehdit etme, küfür etmesi, öğretmenin çocuğa kötü isim takması, bağırması, hakaret etmesi, duygusal şiddet içeren çocuk hakkında asılsız hikayeler uydurma, oyuna alınmaması davranışlarının üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık yaratmıştır.

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

Tablo 12. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	1 ÇOCUK		2 ÇOCUK		3 VE ÜSTÜ ÇOCUK		Pearson ki kare	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-27	Şiddettir	21.1	1.2	41.5	1.0	27.7	-2.1	8.02	4	0.09
	Kararsızım	0.5	-1.8	1.5	-0.9	1.6	2.6			
	Şiddet değildir	1.4	-0.1	2.6	-0.5	2.0	0.6			
MADDE-28	Şiddettir	15.3	1.4	29.7	1.0	19.0	-2.4	6.49	4	0.16
	Kararsızım	3.0	-0.2	5.8	-0.8	4.5	1.0			
	Şiddet değildir	4.7	-1.5	10.1	-0.6	7.9	1.9			
MADDE-29	Şiddettir	22.3	2.5	43.6	1.7	29.0	-4.1	22.06	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-3.0	1.0	-1.3	1.5	4.1			
	Şiddet değildir	0.5	-0.5	1.0	-1.0	1.0	1.5			
MADDE-30	Şiddettir	21.8	1.9	43.1	2.6	28.1	-4.4	21.59	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-2.2	1.1	-1.1	1.4	3.2			
	Şiddet değildir	0.9	-0.5	1.4	-2.3	2.0	3.0			
MADDE-31	Şiddettir	22.0	1.7	43.1	2.1	28.4	-3.8	18.76	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-2.3	0.9	-1.6	1.4	3.8			
	Şiddet değildir	0.9	-0.3	1.5	-1.3	1.6	1.7			
MADDE-32	Şiddettir	22.5	2.8	44.0	1.4	29.2	-4.1	19.23	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-2.5	0.9	-1.0	1.2	3.3			
	Şiddet değildir	0.3	-1.5	0.9	-1.0	1.0	2.4			
MADDE-33	Şiddettir	22.4	3.0	43.3	0.6	29.0	-3.4	16.11	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-2.5	1.0	-0.7	1.3	3.0			
	Şiddet değildir	0.4	-1.7	1.3	-0.2	1.2	1.7			
MADDE-34	Şiddettir	22.5	3.0	43.7	1.0	29.1	-3.8	18.74	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-2.4	0.9	-1.2	1.3	3.4			
	Şiddet değildir	0.3	-1.9	1.0	-0.2	1.0	2.0			

Tablo-12'ye göre okul çevresindeki şiddet algısının çocuk sayısına göre dağılımı boyutunda;

Madde-29 “Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.3) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-30 “Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%21.8) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.4) ve şiddet değildir (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-31 “Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 2 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%43.1) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-32 “Okul çevresinde bir çocuğa vurulması” maddesinde cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.5) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.2), şiddet değildir (%1.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-33 “Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.4) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-34 “Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.5) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3), şiddet değildir (%1.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet algısı alt boyutu ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda fiziksel şiddet içeren; çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, sözlü şiddet içeren; çocuğa küfür edilmesi, tehdit ve hakaret edilmesi davranışlarının üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak

görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık yaratmıştır.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

Tablo 13. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Çocuk Sayısına Göre Dağılımı

		1 ÇOCUK		2 ÇOCUK		3 VE ÜSTÜ ÇOCUK		Pearson ki kare	df	p
		%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-35	Şiddet Algısı									
	Şiddettir	20.6	1.7	40.4	1.6	26.3	-3.3	14.00	4	0.01
	Kararsızım	0.7	-1.7	1.7	-1.6	2.1	3.2			
MADDE-36	Şiddet değildir	1.7	-0.8	3.5	-0.8	3.0	1.6			
	Şiddettir	21.7	2.5	42.5	2.5	27.4	-5.0	30.18	4	0.00
	Kararsızım	0.3	-2.9	1.1	-1.7	1.8	4.5			
MADDE-37	Şiddet değildir	1.0	-0.9	2.0	-1.8	2.3	2.7			
	Şiddettir	21.2	2.1	41.5	1.9	27.0	-4.0	20.25	4	0.00
	Kararsızım	0.5	-2.5	1.7	-1.4	2.1	3.8			
MADDE-38	Şiddet değildir	1.3	-0.6	2.5	-1.3	2.4	1.9			
	Şiddettir	19.6	1.0	39.0	1.8	25.3	-2.9	10.05	4	0.04
	Kararsızım	1.1	-1.3	2.4	-1.4	2.5	2.7			
MADDE-39	Şiddet değildir	2.3	-0.2	4.3	-1.1	3.6	1.4			
	Şiddettir	22.2	2.6	43.2	1.0	28.8	-3.4	18.69	4	0.00
	Kararsızım	0.2	-2.8	1.0	-1.3	1.5	3.9			
MADDE 40	Şiddet değildir	0.5	-0.9	1.3	-0.2	1.1	1.0			
	Şiddettir	21.0	1.7	41.1	1.3	27.1	-2.9	10.52	4	0.03
	Kararsızım	0.6	-2.0	1.8	-0.7	2.0	2.5			
MADDE 40	Şiddet değildir	1.4	-0.5	2.7	-1.1	2.5	1.6			

Tablo-13'e göre elektronik ortamdaki şiddet algısının çocuk sayısına göre dağılımı boyutunda;

Madde-35 "Bir çocuğun fotoğraf ya da kaydının cep telefonuyla izin alınması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Gruplar arası farklılığın kaynağının 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-36 “Bir çocuğa Facebook gibi sosyal medya araçlarında hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%21.7), 2 çocuğa sahip katılımcıların yine şiddettir (%42.5) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.8), şiddet değildir (%2.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-37 “Sosyal medyada bir çocuğun resimlerine montaj yapılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%21.2), 2 çocuğa sahip katılımcıların yine şiddettir (%41.5) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.1), şiddet değildir (%2.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-38 “Sosyal medyada bir çocuğun adına sahte hesap açılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.04). Gruplar arası farklılığın kaynağının 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-39 “Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının 1 çocuğa sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.2) şeklinde, 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-40 “İnternette bir çocuk hakkında söylentiler çıkarılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının 3 ve üstü çocuğa sahip katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamda şiddet algısı alt boyutu ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet içeren; çocuğun izinsiz fotoğraf veya videosunun çekilmesi, adına hesap açılması, internette söylentiler çıkarılması, tehdit edilmesi gibi davranışların üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık yaratmıştır.

Evdeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 14. Evdeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	DÜŞÜK		ORTA		YÜKSEK		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-1	Şiddettir	10.2	-3.5	34.1	2.7	1.7	1.8	16.34		4	0.00
	Kararsızım	3.0	2.9	20.1	-2.7	0.8	-0.4				
	Şiddet değildir	6.6	1.0	17.2	-0.3	0.5	-1.7				
MADDE-2	Şiddettir	15.1	-4.0	48.3	3.5	2.1	1.2	22.68		4	0.00
	Kararsızım	6.3	4.5	11.6	-4.0	0.4	-0.9				
	Şiddet değildir	4.4	0.5	11.4	-0.3	0.4	-0.5				
MADDE-3	Şiddettir	18.1	-4.2	56.3	3.4	2.5	1.8	25.40		4	0.00
	Kararsızım	4.1	4.5	6.6	-4.0	0.2	-0.9				
	Şiddet değildir	3.4	1.2	8.4	-0.6	0.2	-1.5				
MADDE-4	Şiddettir	11.5	-3.1	37.1	2.4	1.7	1.3	22.27		4	0.00
	Kararsızım	7.8	4.5	15.2	-3.8	0.5	-1.6				
	Şiddet değildir	6.4	-0.9	19.1	0.9	0.8	0.0				
MADDE-5	Şiddettir	20.7	-4.4	62.6	3.6	2.8	1.8	23.93		4	0.00
	Kararsızım	3.0	4.2	4.3	-3.6	0.1	-1.3				
	Şiddet değildir	2.1	1.7	4.4	-1.2	0.1	-1.2				
MADDE-6	Şiddettir	22.1	-4.6	66.0	3.8	2.9	1.7	26.08		4	0.00
	Kararsızım	2.0	4.1	2.6	-3.3	0.0	-1.8				
	Şiddet değildir	1.6	2.3	2.9	-2.0	0.1	-0.6				
MADDE-7	Şiddettir	23.0	-4.2	67.1	3.4	2.9	1.8	21.26		4	0.00
	Kararsızım	1.6	3.7	2.1	-3.0	0.0	-1.6				
	Şiddet değildir	1.2	2.0	2.1	-1.6	0.0	-0.8				
MADDE-8	Şiddettir	19.8	-3.6	59.6	3.0	2.6	1.2	20.07		4	0.00
	Kararsızım	2.5	4.0	3.5	-3.5	0.1	-1.0				
	Şiddet değildir	3.5	1.3	8.3	-1.0	0.3	-0.7				
MADDE-9	Şiddettir	22.0	-5.1	66.0	4.5	2.8	1.3	28.77		4	0.00
	Kararsızım	2.0	5.0	2.1	-4.4	0.0	-1.1				
	Şiddet değildir	1.8	2.3	3.3	-1.9	0.1	-0.8				

MADDE-10	Şiddettir	23.5	-4.0	68.3	3.3	2.9	1.4	19.14	4	0.00
	Kararsızım	1.5	4.0	1.7	-3.3	0.0	-1.5			
	Şiddet değildir	0.7	1.3	1.4	-1.1	0.0	-0.3			
MADDE-11	Şiddettir	23.1	-4.9	68.1	4.1	2.9	1.5	25.68	4	0.00
	Kararsızım	1.6	4.4	1.8	-3.7	0.0	-1.5			
	Şiddet değildir	1.0	2.2	1.5	-2.0	0.0	-0.5			
MADDE-12	Şiddettir	23.4	-3.9	68	3.2	2.9	1.5	18.43	4	0.00
	Kararsızım	1.5	3.7	1.8	-3.3	0.0	-0.8			
	Şiddet değildir	0.9	1.6	1.7	-1.1	0.0	-1.3			

Tablo-14'e göre evdeki şiddet algısının gelir durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-1 "Evde çocuğun davranışları nedeniyle harçlığının kesilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%34.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%3.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-2 "Evde, çocuğun sevdiği şeyleri yapmasının engellenmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.3), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%6.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-3 "Anne babanın çocuğunu başkalarıyla kıyaslaması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%56.3), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%4.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-4 "Evde çocuğun özel eşyalarının izinsiz karıştırılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%37.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%7.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-5 "Evde çocuğun görmezden gelinmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%62.6), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-6 "Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir

(%37.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%7.8) ve şiddet değildir (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-7 “Evde çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%67.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-8 “Evde çocuğa yüksek sesle bağırılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%59.6), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-9 “Evde çocuğa kötü isimler takılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%66), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2) ve şiddet değildir (%1.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-10 “Evde çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%68.3), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-11 “Evde çocuğun itilip/kakılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%68.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-12 “Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%68), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Evdeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların gelir durumu ile ilişkisi incelendiğinde; düşük düzey gelire sahip katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda; çocuğun dövülmesi, itilip/kakılması, çocuğa bir şeyler fırlatılması, çocuğa hakaret edilmesi, bağırılması, harçlığının kesilmesi, sevdiği şeyleri yapmasına engel olunması, eşyalarının izinsiz karıştırılması, çocuğun görmezden gelinmesi, başkaları ile kıyaslanması, çocuğa utanacağı şeyler söylenmesi davranışlarını şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması evdeki şiddet algısı boyutunda gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

Okuldaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 15. Okuldaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

		DÜŞÜK		ORTA		YÜKSEK		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-13	Şiddet Algısı										
	Şiddettir	17.2	-2.2	51.2	2.1	2.1	0.3	8.39		4	0.08
	Kararsızım	3.3	1.8	7.4	-1.1	0.1	-1.6				
Şiddet değildir	5.2	1.2	12.7	-1.5	0.7	0.9					
MADDE-14	Şiddettir	16.2	-2.7	49.0	1.6	2.5	2.7	13.83		4	0.01
	Kararsızım	3.4	2.1	7.4	-1.6	0.2	-1.3				
	Şiddet değildir	6.0	1.4	15.0	-0.6	0.3	-2.1				
MADDE-15	Şiddettir	19.7	-4.2	60.0	3.1	2.8	2.4	22.88		4	0.00
	Kararsızım	2.5	2.8	4.5	-2.1	0.0	-1.8				
	Şiddet değildir	3.5	2.8	6.8	-2.2	0.1	-1.6				
MADDE-16	Şiddettir	21.3	-5.0	64.5	4.1	2.9	2.1		32.15	4	0.00
	Kararsızım	1.4	1.6	2.9	-0.9	0.0	-1.7				
	Şiddet değildir	3.0	5.0	3.9	-4.3	0.1	-1.3				
MADDE-17	Şiddettir	23.7	-3.0	68.0	2.3	2.9	1.4		12.77	4	0.02
	Kararsızım	1.1	3.1	1.5	-2.5	0.0	-1.3				
	Şiddet değildir	0.9	1.1	1.8	-0.8	0.0	-0.6				
MADDE-18	Şiddettir	23.2	-2.5	66.5	2.1	2.8	0.9		13.46	4	0.01
	Kararsızım	1.4	3.6	1.7	3.1	0.1	0.0				
	Şiddet değildir	1.1	0.1	3.1	0.3	0.0	-1.1				
MADDE-19	Şiddettir	23.5	-2.8	67.6	2.3	2.9	1.0		13.60	4	0.01
	Kararsızım	1.3	3.3	1.7	-2.7	0.0	-1.4				
	Şiddet değildir	0.9	0.6	2.0	-0.6	0.1	0.0				
MADDE-20	Şiddettir	23.6	-3.5	68.1	2.8	2.9	1.4		14.80	4	0.00
	Kararsızım	1.1	3.2	1.5	-2.6	0.0	-1.3				
	Şiddet değildir	1.0	1.7	1.7	-1.4	0.0	-0.6				
MADDE-21	Şiddettir	23.8	-3.8	68.7	3.5	2.9	0.6		18.44	4	0.00
	Kararsızım	1.2	4.0	1.3	-3.4	0.0	-1.3				
	Şiddet değildir	0.7	1.2	1.4	-1.4	0.1	0.5				
MADDE-22	Şiddettir	20.4	-3.3	60.8	3.1	2.5	0.2	20.39			0.00
	Kararsızım	2.2	4.2	3.0	-3.5	0.0	-1.4				
	Şiddet değildir	3.1	0.9	7.5	-1.1	0.4	0.7				

MADDE-23	Şiddettir	17.6	-3.9	54.4	3.2	2.5	1.6	20.23	4	0.00
	Kararsızım	3.0	3.5	5.1	-2.8	0.1	-1.5			
	Şiddet değildir	5.2	2.0	11.8	-1.6	0.4	-0.8			
MADDE-24	Şiddettir	23.2	-3.7	67.4	2.9	2.9	1.6	23.47	4	0.00
	Kararsızım	1.4	4.7	1.2	-4.1	0.0	-1.3			
	Şiddet değildir	1.1	0.8	2.7	-0.4	0.0	-1.0			
MADDE-25	Şiddettir	17.7	-0.8	50.4	0.9	2.0	-0.4	3.98	4	0.40
	Kararsızım	2.9	1.9	6.2	-1.8	0.3	-0.1			
	Şiddet değildir	5.1	-0.5	14.7	0.3	0.7	0.5			
MADDE-26	Şiddettir	23.7	-3.1	68.2	2.9	2.8	0.2	21.50	4	0.00
	Kararsızım	1.5	4.9	1.4	-4.4	0.0	-0.7			
	Şiddet değildir	0.5	-0.9	1.7	0.7	0.1	0.4			

Tablo-15'e göre okuldaki şiddet algısının gelir durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-14 "Okulda diğer çocukların başka bir çocuk hakkında dedikodu yapması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, yüksek düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%2.5), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%3.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-15 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, yüksek düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddet (%2.5), orta düzeyde gelire sahip katılımcıların yine şiddettir (%60), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.5) ve şiddet değildir (%3.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-16 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa kötü isimler takması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, yüksek düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddettir (%2.9), orta düzeyde gelire sahip katılımcıların yine şiddettir (%64.5), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise ve şiddet değildir (%3.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-17 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68),

düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-18 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%66.5) ve kararsızım (%1.7), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-19 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğun eşyalarını kırıp parçalaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%67.6), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-21 “Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68.7), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-22 “Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%60.8), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-23 “Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%54,4), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%3,0) ve şiddet değildir (%5,2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası

farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%67.4), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68.2), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okuldaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların gelir durumu ile ilişkisi incelendiğinde; akran ve öğretmenlerin şiddet içeren davranışlarına yönelik davranışlarına yönelik maddelere verilen cevaplarda farklılık olduğu görülmüştür. Akranların bir çocuğun hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması, kötü isimler takılması, tehdit, küfür edilmesi, eşyalarına zarar verilmesi, itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi davranışları ile öğretmenin çocuğun kulağını çekmesi, çocuğa isim takması, hakaret etmesi, çocuğu dövmesi davranışlarını düşük gelir grubu katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştı

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 16. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	DÜŞÜK		ORTA		YÜKSEK		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-27	Şiddettir	23.1	-0.5	64.5	0.4	2.7	0.1	7.43	4	0.12	
	Kararsızım	1.4	2.4	2.2	-2.4	0.1	0.4				
	Şiddet değildir	1.3	-1.3	4.6	1.4	0.1	-0.5				
MADDE-28	Şiddettir	15.7	-1.6	46.1	1.0	2.1	1.4	7.05	4	0.13	
	Kararsızım	4.1	2.3	8.8	-1.8	0.3	-1.0				
	Şiddet değildir	5.9	0.0	16.3	0.3	0.5	-0.8				
MADDE-29	Şiddettir	24.0	-2.6	68.1	2.0	3.0	1.3	16.13	4	0.00	
	Kararsızım	1.3	3.9	1.4	-3.2	0.0	-1.4				
	Şiddet değildir	0.6	-0.3	1.8	0.5	0.0	-0.5				
MADDE-30	Şiddettir	23.1	-3.3	67.0	2.6	2.9	1.7	18.55	4	0.00	
	Kararsızım	1.3	3.8	1.5	-3.2	0.0	-1.4				
	Şiddet değildir	1.3	1.1	2.9	-0.6	0.0	-1.1				

MADDE-31	Şiddettir	23.3	-3.1	67.2	2.4	2.9	1.7	18.90	4	0.00
	Kararsızım	1.3	4.1	1.3	-3.5	0.0	-1.3			
	Şiddet değildir	1.1	0.6	2.8	-0.2	0.0	-1.0			
MADDE-32	Şiddettir	23.8	-4.2	69.1	3.6	2.9	1.2	19.94	4	0.00
	Kararsızım	1.1	4.1	1.1	-3.5	0.0	-1.2			
	Şiddet değildir	0.8	1.8	1.4	-1.6	0.0	-0.4			
MADDE-33	Şiddettir	23.8	-2.7	68.0	2.3	2.9	0.8	14.00	4	0.00
	Kararsızım	1.2	3.6	1.4	-3.0	0.0	-1.3			
	Şiddet değildir	0.8	0.2	2.0	-0.3	0.1	0.1			
MADDE-34	Şiddettir	23.7	-4.3	68.8	3.9	2.9	0.6	20.30	4	0.00
	Kararsızım	1.2	3.9	1.2	-3.3	0.0	-1.3			
	Şiddet değildir	1.0	2.0	1.3	-2.1	0.1	0.4			

Tablo-16'ya göre okul çevresindeki şiddet algısının gelir durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-29 “Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-30 “Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%67), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-31 “Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%67.2), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-32 “Okul çevresinde bir çocuğa vurulması” maddesinde cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%69.1), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-33 “Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68.0), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-34 “Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta

düzye de gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68.8), düşük düzye de gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.2) ve şiddet değıldir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların gelir durumu ile ilişkisi incelendiğinde; okul çevresinde bir çocuğın tehdit edilmesi, çocuğa küfür/hakaret edilmesi, çocuğın itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, çocuğa vurulması davranışlarını düşük gelir grubu katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 17. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Gelir Durumuna Göre Dağılımı

		DÜŞÜK		ORTA		YÜKSEK		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-35	Şiddet Algısı										
	Şiddettir	21.5	-3.2	63.2	2.8	2.7	0.9	16.98		4	0.00
	Kararsızım	2.0	3.6	2.7	-2.8	0.0	-1.8				
MADDE-36	Şiddet değıldir	2.4	1.2	5.5	-1.3	0.3	0.3				
	Şiddettir	22.5	-4.2	66.3	3.8	2.8	0.7		21.06	4	0.00
	Kararsızım	1.5	4.4	1.6	-4.0	0.0	-0.8				
MADDE-37	Şiddet değıldir	1.7	1.7	3.4	-1.6	0.1	-0.3				
	Şiddettir	21.8	-4.3	65.0	3.4	3.0	2.0		27.42	4	0.00
	Kararsızım	2.0	4.6	2.4	-3.8	0.0	-1.7				
MADDE-38	Şiddet değıldir	1.9	1.5	4.1	-1.1	0.1	1.0				
	Şiddettir	20.6	-2.9	60.5	2.1	2.7	2.0	17.74		4	0.00
	Kararsızım	2.4	3.8	3.5	-3.1	0.0	-1.5				
MADDE-39	Şiddet değıldir	2.8	0.6	7.3	-0.2	0.2	-1.1				
	Şiddettir	23.5	-3.3	68.0	2.8	2.9	0.9		20.55	4	0.00
	Kararsızım	1.4	4.5	1.4	-3.9	0.0	-1.4				
MADDE-40	Şiddet değıldir	0.8	0.1	2.1	-0.1	0.1	0.1				
	Şiddettir	21.7	-4.3	64.7	3.7	32.8	1.2		25.74	4	0.00
	Kararsızım	2.0	4.5	2.4	-3.7	0.0	-1.7				
	Şiddet değıldir	2.1	1.7	4.3	-1.6	0.2	-0.1				

Tablo-17'ye göre elektronik ortamdaki şiddet algısının gelir durumuna göre dağılımı boyutunda; Madde-35 "Bir çocuğın fotoğraf ya da kaydının cep telefonuyla izin alınması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası

farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%63.2), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-36 “Bir çocuğa Facebook gibi sosyal medya araçlarında hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%66.3), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-37 “Sosyal medyada bir çocuğun resimlerine montaj yapılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%65) ve yüksek düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%3); düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-38 “Sosyal medyada bir çocuğun adına sahte hesap açılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%60.5) ve yüksek düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%2.7); düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-39 “Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%68), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%1.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-40 “İnternette bir çocuk hakkında söylentiler çıkarılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, orta düzeyde gelire sahip katılımcıların şiddettir (%64.7), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamdaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların gelir durumu ile ilişkisi incelendiğinde; çocuğun izinsiz kaydının alınması, resimlerine montaj yapılması, sosyal medya üzerinden çocuğa hakaret edilmesi, adına sahte sosyal medya hesabı açılması, çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması ya da tehdit edilmesi davranışlarını katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

Evdeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 18. Evdeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

		ÇALIŞIYOR		ÇALIŞMIYOR		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-1	Şiddet Algısı								
	Şiddettir	24.5	2.4	21.5	-2.4	5.70		2	0.06
	Kararsızım	14.3	-1.4	15.4	1.4				
Şiddet değildir	11.7	-1.3	12.6	1.3					
MADDE-2	Şiddettir	34.6	3.0	31.0	-3.0	9.18		2	0.01
	Kararsızım	8.4	-2.0	10.0	2.0				
	Şiddet değildir	7.5	-1.8	8.7	1.8				
MADDE-3	Şiddettir	40.0	2.5	37.0	-2.5	9.75		2	0.01
	Kararsızım	4.5	-3.0	6.4	3.0				
	Şiddet değildir	6.0	-0.4	6.1	0.4				
MADDE-4	Şiddettir	26.4	1.8	24.0	-1.8	10.09		2	0.01
	Kararsızım	10.4	-3.2	13.0	3.2				
	Şiddet değildir	13.7	1.0	12.5	-1.0				
MADDE-5	Şiddettir	44.7	3.3	41.4	-3.3	10.71		2	0.01
	Kararsızım	3.1	-2.2	4.2	2.2				
	Şiddet değildir	2.7	-2.3	3.9	2.3				
MADDE-6	Şiddettir	47.1	4.1	43.6	-4.1	17.45		2	0.00
	Kararsızım	1.8	-2.3	2.8	2.3				
	Şiddet değildir	1.6	-3.3	3.0	3.3				
MADDE-7	Şiddettir	47.8	3.3	45.1	-3.3	11.06		2	0.00
	Kararsızım	1.5	-2.0	2.3	2.0				
	Şiddet değildir	1.2	-2.6	2.1	2.6				
MADDE-8	Şiddettir	43.1	3.8	39.0	-3.8	16.26		2	0.00
	Kararsızım	2.2	-3.2	3.8	3.2				
	Şiddet değildir	5.4	-2.1	6.7	2.1				
MADDE-9	Şiddettir	46.6	2.7	44.0	-2.7	7.44		2	0.02
	Kararsızım	1.7	-2.0	2.5	2.0				
	Şiddet değildir	2.2	-1.7	3.0	1.7				

MADDE10	Şiddettir	48.5	2.6	46.3	-2.6	7.16	2	0.03
	Kararsızım	1.1	-2.4	2.0	2.4			
	Şiddet değildir	0.9	-1.1	1.2	1.1			
MADDE-11	Şiddettir	48.5	4.0	45.6	-3.9	15.98	2	0.00
	Kararsızım	1.3	-2.4	2.2	2.4			
	Şiddet değildir	0.7	-3.1	1.7	3.1			
MADDE-12	Şiddettir	48.5	3.7	45.7	-3.7	13.37	2	0.00
	Kararsızım	1.1	-2.7	2.1	2.7			
	Şiddet değildir	0.9	-2.4	1.7	2.4			

Madde-18'e göre evdeki şiddet algısının iş durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-2 “Evde, çocuğun sevdiği şeyleri yapmasının engellenmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%34.6), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%10) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-3 “Anne babanın çocuğunu başkalarıyla kıyaslaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%40), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%6.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-4 “Evde çocuğun özel eşyalarının izinsiz karıştırılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%6.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-5 “. Evde çocuğun görmezden gelinmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%40), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%6.4) ve şiddet değildir (%3.9) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-6 “Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.0$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%47.1), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.8) ve şiddet değildir (%3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-7 “Evde çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan

katılımcıların bu maddeye şiddettir (%47.8), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.3) ve şiddet değildir (%2.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-8 “Evde çocuğa yüksek sesle bağırlması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%43.1), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%3.8) ve şiddet değildir (%6.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-9 “Evde çocuğa kötü isimler takılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%47.8), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-10 “Evde çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.5), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-11 “Evde çocuğun itilip/kakılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.5), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.2) ve şiddet değildir (%1.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-12 “Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.5), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.1) ve şiddet değildir (%1.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Evdeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların bir işte çalışıp çalışmadığı ile ilişkisi incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda çocuğun dövülmesi, itilip/kakılması, çocuğa bir şeyler fırlatılması, çocuğa hakaret edilmesi, bağırlması, sevdiği şeyleri yapmasına engel olunması, eşyalarının izinsiz karıştırılması, çocuğun görmezden gelinmesi, başkaları ile kıyaslanması, çocuğa utanacağı şeyler söylenmesi davranışlarını şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması evdeki şiddet algısı boyutunda iş durumuna göre farklılık yaratmıştır.

Okuldaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 19. Okuldaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	ÇALIŞIYOR		ÇALIŞMIYOR		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-13	Şiddettir	36.4	1.6	34.4	-1.6	4.38		2	0.11
	Kararsızım	4.8	-2.0	6.0	2.0				
	Şiddet değildir	9.3	-0.2	9.3	0.2				
MADDE-14	Şiddettir	35.5	2.7	32.1	-2.7	7.65		2	0.02
	Kararsızım	5.2	-1.0	5.8	1.0				
	Şiddet değildir	0.8	-2.3	11.6	2.3				
MADDE -15	Şiddettir	42.3	1.6	40.2	-1.6	4.06		2	0.13
	Kararsızım	3.0	-2.0	4.0	2.0				
	Şiddet değildir	5.2	-0.3	5.3	0.3				
MADDE-16	Şiddettir	46.0	3.3	42.8	-3.3	10.62		2	0.01
	Kararsızım	1.8	-1.9	2.5	2.0				
	Şiddet değildir	2.9	-2.5	4.2	2.5				
MADDE-17	Şiddettir	48.5	2.8	46.2	-2.8	7.73		2	0.02
	Kararsızım	1.0	-1.7	1.6	1.7				
	Şiddet değildir	1.0	-2.2	1.7	2.2				
MADDE-18	Şiddettir	47.6	3.1	45.0	-3.1	9.79		2	0.00
	Kararsızım	1.2	-2.0	2.0	2.0				
	Şiddet değildir	1.7	-2.3	2.6	2.3				
MADDE-19	Şiddettir	48.0	2.2	46.0	-2.2	5.62		4	0.06
	Kararsızım	1.1	-2.2	1.9	2.2				
	Şiddet değildir	1.4	-0.8	1.6	0.8				
MADDE-20	Şiddettir	48.6	3.2	46.1	-3.2	12.25		2	0.00
	Kararsızım	1.1	-1.3	1.5	1.3				
	Şiddet değildir	0.8	-3.2	2.0	3.2				
MADDE-21	Şiddettir	48.7	2.6	46.6	-2.6	7.42		2	0.02
	Kararsızım	0.9	-2.4	1.6	2.4				
	Şiddet değildir	0.9	-1.2	1.3	1.2				

MADDE-22	Şiddettir	42.2	-0.3	41.6	0.3	6.78	2	0.03
	Kararsızım	2.2	-2.0	3.1	2.0			
	Şiddet değildir	6.2	1.8	4.9	-1.8			
MADDE-23	Şiddettir	39.2	3.4	35.3	-3.4	6.78	2	0.03
	Kararsızım	3.6	-1.7	4.5	1.7			
	Şiddet değildir	7.7	-2.7	9.7	2.7			
MADDE-24	Şiddettir	48.2	3.6	45.4	-3.6	13.17	2	0.00
	Kararsızım	0.9	-2.6	1.7	2.6			
	Şiddet değildir	1.5	-2.4	2.4	2.4			
MADDE-25	Şiddettir	35.5	0.2	34.6	-0.2	5.91	2	0.05
	Kararsızım	4.1	-2.2	5.4	2.2			
	Şiddet değildir	11.0	1.4	9.5	-1.4			
MADDE-26	Şiddettir	48.4	2.2	46.4	-2.2	6.85	2	0.03
	Kararsızım	1.0	-2.6	2.0	2.6			
	Şiddet değildir	1.1	-0.4	1.2	0.4			

Tablo-19'e göre okuldaki şiddet algısının iş durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-14 "Okulda diğer çocukların başka bir çocuk hakkında dedikodu yapması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%35.5), işi olmayan katılımcıların ise şiddet değildir (%11.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-15 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, yüksek düzey gelire sahip katılımcıların bu maddeye şiddet (%2.5), orta düzeyde gelire sahip katılımcıların yine şiddettir (%60), düşük düzeyde gelire sahip katılımcıların ise kararsızım (%2.5) ve şiddet değildir (%3.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-16 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa kötü isimler takması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%46), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.5) ve şiddet değildir (%4.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-17 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın

kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.5), işi olmayan katılımcıların ise şiddet değildir (%1.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-18 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%47.6), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2) ve şiddet değildir (%2.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.6), işi olmayan katılımcıların ise şiddet değildir (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-21 “Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.7), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Madde-22 “Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-23 “Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%39.2), işi olmayan katılımcıların ise şiddet değildir (%9.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.2), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%2.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-25 “Okulda öğretmenin bir çocuğa bağırması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.05$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%5.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.4), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür

Okuldaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların bir işte çalışıp çalışmadığı ile ilişkisi incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan akran ve öğretmenlerin şiddet içeren davranışlarına yönelik davranışlarına yönelik maddelere verilen

cevaplarda farklılık olduğu görülmüştür. Akranların bir çocuğun hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması, kötü isimler takılması, tehdit, küfür edilmesi, itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi davranışları ile öğretmenin çocuğun kulağını çekmesi, çocuğa isim takması, hakaret etmesi, çocuğa bağırması davranışlarını herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 20. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

		ÇALIŞIYOR		ÇALIŞMIYOR		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-27	Şiddet Algısı								
	Şiddettir	46.4	2.5	44.0	-2.5	6.05		2	0.05
	Kararsızım	1.5	-1.6	2.1	1.6				
MADDE-28	Şiddet değildir	2.6	-1.8	3.4	1.8				
	Şiddettir	34.1	3.5	30.0	-3.5	12.35		2	0.00
	Kararsızım	5.9	-2.1	7.3	2.1				
MADDE-29	Şiddet değildir	10.4	-2.3	12.3	2.3				
	Şiddettir	48.5	2.7	46.3	-2.7	7.41		2	0.03
	Kararsızım	1.0	-2.1	1.7	2.1				
MADDE-30	Şiddet değildir	1.0	-1.7	1.5	1.7				
	Şiddettir	48.0	3.3	45.1	-3.3	11.11		2	0.00
	Kararsızım	1.0	-2.4	1.8	2.4				
MADDE-31	Şiddet değildir	1.6	-2.2	2.5	2.2				
	Şiddettir	48.0	3.0	45.5	-3.0	9.23		2	0.01
	Kararsızım	0.9	-2.4	1.7	2.4				
MADDE-32	Şiddet değildir	1.6	-1.8	2.4	1.8				
	Şiddettir	49.0	2.4	47.0	-2.4	5.80		2	0.06
	Kararsızım	1.4	1.9	1.4	1.9				
MADDE-33	Şiddet değildir	1.3	1.4	1.3	1.4				
	Şiddettir	48.4	2.7	46.2	-2.7	7.11			0.03
	Kararsızım	1.0	-2.0	1.6	2.0				
MADDE-34	Şiddet değildir	1.1	-1.7	1.7	1.7				
	Şiddettir	49.0	3.2	46.5	-3.2	10.79		2	0.01
	Kararsızım	0.9	-1.9	1.5	2.0				
MADDE-34	Şiddet değildir	0.7	-2.6	1.5	2.6				

Tablo-20'ye göre okul çevresindeki şiddet algısının iş durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-27 “Kantinde bir çocuğun arkadaşları/akranları tarafından itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.05$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%46.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-28 “Servise binerken arkadaşları/akranları tarafından bir çocuğun sırasının alınması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%34.1), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%7.3) ve şiddet değildir (%12.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-29 “Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.5), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%1.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-30 “Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%1.8) ve şiddet değildir (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-31 “Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-33 “Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların bu maddeye şiddettir (%48.4), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-34 “Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların şiddettir (%49), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%1.5) ve şiddet değildir (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların bir işte çalışıp çalışmadığı ile ilişkisi incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi, çocuğa küfür/hakaret edilmesi, çocuğun kantinde ve okul itilip/çekiştirilmesi, servise binerken sırasının alınması, dövülmesi, davranışlarını herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması iş durumuna göre farklılık yaratmıştır.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 21. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının İş Durumuna Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	ÇALIŞIYOR		ÇALIŞMIYOR		Pearson ki kare	Likelihood Ratio	df	p
		%	Adj Res	%	Adj Res.				
MADDE-35	Şiddettir	45.0	2.1	42.5	-2.1	4.41		2	0.11
	Kararsızım	2.0	-1.1	2.5	1.1				
	Şiddet değildir	3.6	-1.7	4.5	1.7				
MADDE-36	Şiddettir	47	2.4	44.6	-2.4	7.48		2	0.02
	Kararsızım	1.1	-2.5	2.0	2.5				
	Şiddet değildir	2.5	-1.0	3.0	1.0				
MADDE -37	Şiddettir	45.5	0.7	44.1	-0.7	1.43		2	0.49
	Kararsızım	1.6	-2.6	2.7	2.6				
	Şiddet değildir	3.4	1.3	2.7	-1.3				
MADDE-38	Şiddettir	43.0	1.2	41.0	-1.2	1.43		2	0.49
	Kararsızım	2.9	-0.6	3.1	0.6				
	Şiddet değildir	4.9	-1.0	5.4	1.0				
MADDE-39	Şiddettir	48.3	2.9	46.0	-2.9	9.56			0.00
	Kararsızım	0.9	-2.8	2.0	2.8				
	Şiddet değildir	1.3	-1.2	1.7	1.2				
MADDE 40	Şiddettir	45.7	2.1	43.2	-2.1	7.70		2	0.02
	Kararsızım	1.6	-2.7	2.7	2.7				
	Şiddet değildir	3.2	-0.4	3.4	0.4				

Tablo-21'e göre elektronik ortamdaki şiddet algısının iş durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-36 "Bir çocuğa Facebook gibi sosyal medya araçlarında hakaret edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların şiddettir (%47), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-39 "Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların şiddettir (%48.3), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-40 "İnternette bir çocuk hakkında söylentiler çıkarılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.02). Gruplar arası farklılığın kaynağının, iş sahibi olan katılımcıların şiddettir (%45.7), işi olmayan katılımcıların ise kararsızım (%2.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamdaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların bir işte çalışıp çalışmadığı ile ilişkisi incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan çocuğa sosyal medya üzerinden çocuğa hakaret edilmesi, çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması ya da tehdit edilmesi davranışlarına ilişkin katılımcıların bu davranışların şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması iş durumu ile ilgili sonuçlarda farklılık yaratmıştır.

Evdeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 22. Evdeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

	İLKOKUL		ORTAOKUL		LİSE		ÜNİVERSİTE		Pearson ki kare	df	p	
	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-1	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	10.4	-3.7	6.4	-3.8	16.2	3.2	13.1	3.6	44.79	6	0.00
	Kararsızım	9.3	3.3	6.4	3.6	8.1	-3.0	6.0	-3.3			
MADDE-2	Şiddet değildir	6.7	0.7	4.4	0.6	7.4	-0.6	5.8	-0.6			
	Şiddettir	15.5	-4.0	10.5	-1.9	22.7	4.3	16.8	1.1	38.28	6	0.00
	Kararsızım	6.3	4.0	3.9	2.5	3.9	-4.9	4.2	-1.0			
MADDE-3	Şiddet değildir	4.6	0.9	2.7	-0.2	5.0	-0.4	3.9	0.4			
	Şiddettir	17.6	-6.7	11.9	-3.7	26.5	5.0	21.0	4.6	82.53	6	0.00
	Kararsızım	4.2	4.5	2.8	3.7	2.4	-3.4	1.5	-4.2			
MADDE-4	Şiddet değildir	4.5	4.4	2.4	1.2	2.8	-3.2	2.4	-2.0			
	Şiddettir	11.6	-3.6	7.5	-2.8	17.0	2.0	14.4	4.0	40.76	6	0.00
	Kararsızım	7.7	3.8	5.0	2.9	6.5	-2.2	4.3	-4.0			
MADDE-5	Şiddet değildir	7.1	0.4	4.6	0.4	8.3	-0.1	6.3	-0.6			
	Şiddettir	20.3	-7.3	13.6	-4.2	29.2	5.7	23.1	5.0	107.70	6	0.00
	Kararsızım	3.2	5.1	2.3	5.1	1.3	-4.0	0.5	-5.3			
MADDE-6	Şiddet değildir	3.0	4.8	1.2	0.5	1.2	-3.7	1.3	-1.4			
	Şiddettir	22.0	-7.4	14.5	-4.3	30.0	4.7	24.3	6.3	101.24	6	0.00
	Kararsızım	2.2	5.1	1.3	3.1	0.9	-2.7	0.2	-5.0			
MADDE-6	Şiddet değildir	2.2	5.1	1.3	2.8	0.7	-3.8	0.5	-3.6			

MADDE-7	Şiddettir	23.1	-5.6	15.0	-4.9	30.4	4.0	24.5	5.7	79.97	6	0.00
	Kararsızım	1.7	3.9	1.2	3.8	0.7	-2.5	0.1	-4.6			
	Şiddet değildir	1.5	4.0	1.0	3.0	0.5	-3.1	0.3	-3.4			
MADDE-8	Şiddettir	20.0	-4.7	13.2	-2.6	26.6	2.0	22.2	5.0	47.28	6	0.00
	Kararsızım	2.4	3.5	1.5	2.4	1.4	-2.3	0.8	-3.1			
	Şiddet değildir	4.1	3.0	2.4	1.3	3.6	-0.5	1.9	-3.7			
MADDE-9	Şiddettir	22.3	-5.7	14.3	-5.2	29.7	3.5	24.4	6.5	90.84	6	0.00
	Kararsızım	1.7	3.3	1.5	4.9	0.7	-3.0	0.2	-4.4			
	Şiddet değildir	2.3	4.5	1.3	2.4	1.2	-1.9	0.4	-4.6			
MADDE10	Şiddettir	24.0	-4.9	15.4	-4.6	30.8	3.6	24.7	5.1	65.83	6	0.00
	Kararsızım	1.6	4.7	1.0	3.6	0.4	-3.4	0.1	-4.3			
	Şiddet değildir	0.8	2.0	0.7	2.7	0.5	-1.5	0.2	-2.6			
MADDE-11	Şiddettir	23.5	-5.7	15.3	-4.3	30.7	4.1	24.6	5.1	71.45	6	0.00
	Kararsızım	1.7	4.5	1.1	3.7	0.4	-3.8	0.2	-3.8			
	Şiddet değildir	1.1	3.4	0.7	2.1	0.5	-1.8	0.1	-3.3			
MADDE-12	Şiddettir	23.6	-5.2	15.3	-4.1	30.6	3.5	24.6	5.1	63.50	6	0.00
	Kararsızım	1.6	4.4	1.1	3.7	0.5	-3.3	0.1	-4.1			
	Şiddet değildir	1.1	2.7	0.7	1.9	0.6	1.5	0.2	-2.9			

Tablo-22'ye göre evdeki şiddet algısının eğitim durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-1 "Evde çocuğun davranışları nedeniyle harçlığının kesilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%16.2) ve üniversite mezunu (13.1) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ilkokul (%9.3) ve ortaokul mezunu katılımcıların (%6.4) ise kararsızım yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-2 "Evde, çocuğun sevdiği şeyleri yapmasının engellenmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise mezunu (22.7) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ilkokul (%6.3) ve ortaokul mezunu katılımcıların (%3.9) ise kararsızım yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-3 "Anne babanın çocuğunu başkalarıyla kıyaslaması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%26.5) ve üniversite mezunu (%21) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların (%2.8) kararsızım, ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%4.2) ve şiddet değildir (%4.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-4 “Evde çocuğun özel eşyalarının izinsiz karıştırılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%17) ve üniversite mezunu (14.4) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ilkokul (%7.7) ve ortaokul mezunu katılımcıların (%5) ise kararsızım yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-5 “. Evde çocuğun görmezden gelinmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%29.2) ve üniversite mezunu (%23.1) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%2.3), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%3.2) ve şiddet değildir (%3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-6 “Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30) ve üniversite mezunu (%24.3) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%2.8) ve şiddet değildir (%1.3), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%4.2) ve şiddet değildir (%4.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-7 “Evde çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.4) ve üniversite mezunu (%24.5) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1.2) ve şiddet değildir (%1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-8 “Evde çocuğa yüksek sesle bağırlması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%26.6) ve üniversite mezunu (%22.2) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1.5), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%2.4) ve şiddet değildir (%4.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-9 “Evde çocuğa kötü isimler takılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%29.7) ve üniversite mezunu (%24.4) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1.5), şiddet değildir (%1.3) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%2.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-10 “Evde çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.8) ve üniversite mezunu (%24.7) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1), şiddet değildir (%0.7) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%0.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-11 “Evde çocuğun itilip/kakılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.7) ve üniversite mezunu (%24.6) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1.1), şiddet değildir (%0.7) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-12 “Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.6) ve üniversite mezunu (%24.6) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1.1), şiddet değildir (%0.7) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Evdeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların eğitim durumu ile ilişkisi incelendiğinde; katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda çocuğun harçlığının kesilmesi, sevdiği şeyleri yapmasının engellenmesi, özel eşyalarının karıştırılması davranışlarını şiddet olarak değerlendirmede ilkokul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsız kaldığı görülmektedir. Çocuğun başkaları ile kıyaslanması, çocuğun görmezden gelinmesi, utandırılması, mahcup edilmesi, yüksek sesle bağırılması, kötü isimler takılması davranışlarını ortaokul mezunu katılımcıların şiddet olarak yorumlamada kararsız olmaları, ilkokul mezunlarının şiddet olarak görmemesi ve kararsız kaldıklarına ilişkin yanıtları katılımcıların eğitim durumu ile evdeki şiddet algısı boyutunda farklılık yaratmıştır. Çocuğa kötü isimler takılması, çocuğun dövülmesi itilip/kakılması, çocuğa bir şeyler fırlatılması davranışları ile ilgili olarak ortaokul ve ilkokul mezunu katılımcılar bu davranışları şiddet olarak yorumlamada kararsızım ve şiddet değildir yönünde yanıtlar vermiştir. Bu yanıtlar evdeki şiddet algısı boyutu ile eğitim durumu arasında ilişkide farklılık yaratmıştır.

Okuldaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 23. Okuldaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

	Şiddet Algısı	İLKOKUL		ORTAOKUL		LİSE		ÜNİVERSİTE		Pearson ki kare	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-13	Şiddettir	16.8	-4.1	10.6	-4.1	24.1	4.0	19.0	3.3	55.10	6	0.00
	Kararsızım	3.4	1.9	3.0	4.8	2.5	-2.9	1.9	-3.0			
	Şiddet değildir	6.1	3.2	3.5	1.0	4.9	-2.4	4.1	-1.6			
MADDE-14	Şiddettir	16.5	-3.0	10.1	-4.0	22.5	2.3	18.6	4.1	37.70	6	0.00
	Kararsızım	3.6	2.5	2.3	1.7	3.1	-1.1	2.0	-2.8			
	Şiddet değildir	6.2	1.6	4.7	3.3	6.0	-1.7	4.4	-2.6			
MADDE-15	Şiddettir	20.4	-3.7	13.0	-3.7	26.6	1.5	22.5	5.5	50.21	6	0.00
	Kararsızım	2.4	2.3	2.0	3.8	1.8	-1.8	0.9	-3.6			
	Şiddet değildir	2.5	2.8	2.1	1.4	3.2	-0.3	1.5	-3.8			
MADDE-16	Şiddettir	21.8	-5.1	14.1	-4.1	29.0	2.5	24.0	6.1	66.07	6	0.00
	Kararsızım	1.8	3.6	1.1	2.4	1.0	-2.0	0.4	-3.6			
	Şiddet değildir	2.7	3.4	1.9	3.2	1.9	-1.4	0.6	-4.8			
MADDE-17	Şiddettir	24.1	-3.9	15.2	-5.2	30.7	3.3	24.6	4.9	59.44	6	0.00
	Kararsızım	1.1	2.6	1.0	3.9	0.5	-2.4	0.1	-3.5			
	Şiddet değildir	1.1	2.7	0.9	3.4	0.5	-2.2	0.2	-3.3			
MADDE-18	Şiddettir	23.5	-3.4	15.2	-3.0	29.5	1.1	24.3	4.9	41.33	6	0.00
	Kararsızım	1.5	3.7	0.9	2.6	0.6	-2.1	0.2	3.8			
	Şiddet değildir	1.4	1.2	1.0	1.6	1.5	0.4	0.5	-3.1			
MADDE-19	Şiddettir	23.6	-5.1	15.3	-4.1	30.5	3.5	24.5	5.0	60.10	6	0.00
	Kararsızım	1.4	3.5	1.0	3.1	0.5	-2.5	0.2	-3.6			
	Şiddet değildir	1.4	3.6	0.9	2.6	0.5	-2.4	0.5	-3.3			
MADDE-20	Şiddettir	24.1	-3.9	15.4	-4.5	30.6	2.9	24.6	4.9	52.06	6	0.00
	Kararsızım	1.0	2.4	1.0	3.3	0.5	-2.0	0.2	-3.2			
	Şiddet değildir	1.2	3.0	1.0	3.0	0.5	-2.0	0.1	-3.6			
MADDE-21	Şiddettir	24.5	-3.2	15.4	-5.2	30.7	2.7	25.0	4.8	54.05	6	0.00
	Kararsızım	1.0	2.0	1.0	4.6	0.4	-2.5	0.1	-3.4			
	Şiddet değildir	1.0	2.4	0.7	2.6	0.5	-1.3	0.1	-3.4			

MADDE-22	Şiddettir	20.8	-3.6	13.7	-1.9	27.0	1.4	22.2	3.8	34.23	6	0.00
	Kararsızım	2.0	3.1	1.4	2.8	1.3	-1.8	0.5	-3.7			
	Şiddet değildir	3.5	2.0	2.0	0.3	3.4	-0.4	2.2	-1.8			
MADDE-23	Şiddettir	17.2	-5.7	11.6	-3.2	24.4	1.9	21.2	6.5	75.63	6	0.00
	Kararsızım	2.9	2.9	2.3	4.0	2.2	-1.5	0.8	-4.8			
	Şiddet değildir	6.2	4.5	3.2	0.8	5.1	-1.1	2.9	-4.0			
MADDE-24	Şiddettir	23.5	-5.1	15.0	-5.1	30.6	4.1	24.5	5.3	77.94	6	0.00
	Kararsızım	1.1	3.0	1.0	4.7	0.3	-3.5	0.1	-3.5			
	Şiddet değildir	1.7	3.9	1.1	2.8	0.8	-2.4	0.3	-3.9			
MADDE-25	Şiddettir	17.6	-2.0	11.3	-2.0	22.3	0.3	19.0	3.4	22.75	6	0.00
	Kararsızım	2.9	1.5	2.3	2.8	2.9	-0.3	1.4	-3.7			
	Şiddet değildir	5.8	1.1	3.6	0.3	6.4	-0.2	4.7	-1.2			
MADDE-26	Şiddettir	24.1	-4.0	15.5	-4.1	30.7	3.4	24.5	4.0	50.58	6	0.00
	Kararsızım	1.4	3.6	1.1	4.2	0.4	-3.5	1.4	-3.7			
	Şiddet değildir	1.0	2.0	0.5	1.3	0.5	-1.2	0.3	-1.8			

Tablo-23'e göre okuldaki şiddet algısının eğitim durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-13 "Okulda, bir öğrencinin diğer çocuklar tarafından oyuna alınmaması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%24.1) ve üniversite mezunu (%19) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%3.0), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%3.4) ve şiddet değildir (%6.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-14 "Okulda diğer çocukların başka bir çocuk hakkında dedikodu yapması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%22.5) ve üniversite mezunu (%18.6) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların şiddet değildir (%4.7) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-15 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, üniversite mezunu (%22.5) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%2) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%2.4) ve şiddet değildir (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-16 "Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa kötü isimler takması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%29) ve üniversite mezunu (%24) katılımcıların bu maddeye şiddettir;

ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.1) ve şiddet değildir (%1.9) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.8) ve şiddet değildir (%2.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-17 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.7) ve üniversite mezunu (%24.6) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%0.9) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.1) ve şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-18 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, üniversite mezunu katılımcıların bu maddeye şiddettir (%24.3) ve kararsızım (%0.2); ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1.1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-19 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğun eşyalarını kırıp parçalaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.5) ve üniversite mezunu (%24.5) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1) ve şiddet değildir; ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.4) ve şiddet değildir yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.6) ve üniversite mezunu (%24.6) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-21 “Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.7) ve üniversite mezunu (%25) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%0.7) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-22 “Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, üniversite mezunu katılımcıların bu maddeye şiddettir (%22.2); ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.4); ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%2.0) ve şiddet değildir (%3.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-23 “Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın

kaynağının, lise (%24.4) ve üniversite mezunu (%21.2) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%2.3), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%2.9) ve şiddet değildir (%6.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.6) ve üniversite mezunu (%24.5) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1.1) ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.1) ve şiddet değildir (%1.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-25 “Okulda öğretmenin bir çocuğa bağırması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.05$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%22.3) ve üniversite mezunu (%19) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%2.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.7) ve üniversite mezunu (%24.5) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.4) ve şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okuldaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların eğitim durumu ile ilişkisi incelendiğinde; yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda ilkokul ve ortaokul mezunu katılımcıların öğretmenin bir çocuğu hakaret etmesi, isim takması, çocuğu dövmesi ve çocuğun kulağını çekmesi davranışlarına ilişkin kararsızım yanıtları ile ilkokul mezunu katılımcıların ve şiddet değildir yanıtları, Çocuğun arkadaşları tarafından dövülmesi, tehdit edilmesi, eşyalarının kırılması, itilip/kakılması, kötü isimler takılması davranışları ilkokul ve ortaokul mezunları tarafından yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet değil/kararsızım yanıtları, çocuk hakkında dedikodu yapılması ortaokul mezunu katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi, ilkokul mezunu katılımcıların şiddet değil/kararsızım yanıtlar ile çocuğa bağırılmasının şiddet olup olmadığına ilişkin ilkokul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım yanıtları katılımcılar arasında okuldaki şiddet algısının katılımcıların mezuniyetlerine göre farklılık yaratmasına neden olmuştur.

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 24. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

	İLKOKUL		ORTAOKUL		LİSE		ÜNİVERSİTE		Pearson ki kare	df	p	
	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.				
MADDE-27	Şiddettir	23.3	-1.7	14.8	-2.8	29.0	1.0	23.4	3.1	18.04	6	0.00
	Kararsızım	1.3	1.7	1.0	2.1	1.0	-0.9	0.5	-2.7			
	Şiddet değildir	1.8	0.8	1.4	1.7	1.8	-0.6	1.1	-1.7			
MADDE-28	Şiddettir	15.2	-3.8	9.2	-4.5	22.0	1.1	19.0	6.6	62.53	6	0.00
	Kararsızım	4.3	2.6	3.1	3.0	4.0	-0.7	2.0	-4.5			
	Şiddet değildir	7.0	2.2	4.8	2.7	7.0	-0.7	4.2	-3.9			
MADDE-29	Şiddettir	24.2	-3.8	15.5	-4.3	30.7	3.1	24.5	-3.6	50.45	6	0.00
	Kararsızım	1.1	2.5	1.0	4.5	0.4	-2.7	0.1	-3.6			
	Şiddet değildir	1.0	2.8	0.6	1.4	0.5	-1.5	0.3	-2.4			
MADDE-30	Şiddettir	23.5	-4.1	15.2	-3.3	30.1	2.6	24.2	4.1	43.53	6	0.00
	Kararsızım	1.3	3.4	1.0	3.2	0.5	-2.7	0.2	-3.4			
	Şiddet değildir	1.5	2.4	1.0	1.5	1.1	-1.2	0.6	-2.5			
MADDE-31	Şiddettir	23.5	-4.7	15.4	-3.0	30.2	2.7	24.3	4.4	49.20	6	0.00
	Kararsızım	1.1	3.0	1.0	3.7	0.4	-2.6	0.1	-3.5			
	Şiddet değildir	1.7	3.4	0.8	0.9	1.0	-1.4	0.5	-2.8			
MADDE-32	Şiddettir	24.5	-3.6	15.7	-4.2	31.0	3.0	24.6	4.2	43.07	6	0.00
	Kararsızım	1.0	2.7	0.8	3.3	0.4	-2.3	0.1	-3.1			
	Şiddet değildir	1.0	2.3	0.7	2.5	0.5	-1.7	0.2	-2.7			
MADDE-33	Şiddettir	24.1	-3.6	15.3	-4.9	31.0	3.4	24.5	4.3	51.46	6	0.00
	Kararsızım	1.0	2.5	1.0	3.7	0.4	-2.5	0.2	-3.1			
	Şiddet değildir	1.1	2.4	1.0	3.1	0.5	-2.2	0.3	-2.9			
MADDE-34	Şiddettir	24.3	-3.9	15.6	-4.4	31.0	3.2	24.6	4.3	48.94	6	0.00
	Kararsızım	1.0	2.5	1.0	3.7	0.4	-2.6	0.2	-3.0			
	Şiddet değildir	1.0	2.9	0.7	2.4	0.5	-1.8	0.1	-3.1			

Tablo-24'e göre okul çevresindeki şiddet algısının eğitim durumuna göre dağılımı boyutunda; Madde-27 "Kantinde bir çocuğun arkadaşları/akranları tarafından itilip/çekiştirilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00).

Gruplar arası farklılığın kaynağının, üniversite mezunu katılımcıların bu maddeye şiddetli (%24.5); ortaokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-28 “Servise binerken arkadaşları/akranları tarafından bir çocuğun sırasının alınması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, üniversite mezunu katılımcıların bu maddeye şiddetli (%19); ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%3.1) ve şiddet değildir (%4.8); ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%4.3) ve şiddet değildir (%7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-29 “Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise mezunu katılımcıların bu maddeye şiddetli (%24.5); ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-30 “Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.1) ve üniversite mezunu (%24.2) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.3) ve şiddet değildir (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-31 “Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.2) ve üniversite mezunu (%24.3) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.1) ve şiddet değildir (%1.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-32 “Okul çevresinde bir çocuğa vurulması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%31) ve üniversite mezunu (%24.6) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%0.8) ve şiddet değildir (%0.7), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-33 “Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%31) ve üniversite mezunu (%24.5) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım (%1) ve şiddet değildir; (%1), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-34 “Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%31) ve üniversite mezunu (%24.6) katılımcıların bu maddeye şiddetli; ortaokul mezunu

katılımcıların, kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%0.7), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların eğitim durumu ile ilişkisi incelendiğinde; katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi, çocuğa küfür/hakaret edilmesi davranışlarının ilkokul mezunu katılımcılar tarafından şiddet değil, ortaokul ve ilkokul mezunu katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet olarak değerlendirmede kararsız olmaları, çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, itilip/çekiştirilmesi ve çocuğa vurulması davranışlarına ilkokul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsız/şiddet değildir cevapları ile çocuğun kantinde itilip/çekiştirilmesi davranışını şiddet olarak değerlendirmede ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım yanıtları fark oluşturmuştur.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

Tablo 25. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

	İLKOKUL		ORTAOKUL		LİSE		ÜNİVERSİTE		Pearson kare	ki	df	p
	%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res				
MADDE-35	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	22.0	-3.2	13.5	-5.5	29.0	4.2	23.0	3.5	59.00	6	0.00
	Kararsızım	1.7	2.7	1.3	3.0	1.1	-1.5	0.4	-3.8			
MADDE-36	Şiddet değildir	2.6	2.0	2.4	4.4	1.5	-4.0	1.7	-1.4			
	Şiddettir	23.0	-4.0	14.6	-4.9	30.0	3.3	24.0	4.7	58.10	6	0.00
	Kararsızım	1.3	3.0	1.1	4.0	0.5	-2.9	0.3	-3.2			
MADDE-37	Şiddet değildir	2.0	2.6	1.5	3.0	1.3	-1.8	0.6	-3.3			
	Şiddettir	22.6	-3.2	14.1	-5.1	29.3	3.1	23.6	4.4	61.02	6	0.00
	Kararsızım	1.6	2.5	1.6	5.4	0.7	-3.0	0.4	-3.8			
MADDE-38	Şiddet değildir	2.0	2.0	1.4	2.0	1.6	-1.2	1.0	-2.4			
	Şiddettir	21.0	-3.0	13.4	-3.2	27.5	2.6	22.0	3.1	30.06	6	0.00
	Kararsızım	2.0	1.7	1.6	3.0	1.3	-2.6	1.1	-1.6			
MADDE-39	Şiddet değildir	3.4	2.3	2.1	1.6	2.9	-1.1	2.0	-2.5			
	Şiddettir	24.0	-3.7	15.2	-4.7	30.6	3.3	24.5	4.3	56.70	6	0.00
	Kararsızım	1.2	3.2	1.1	4.7	0.3	-3.4	0.1	-3.7			
MADDE-40	Şiddet değildir	1.1	2.0	0.8	2.0	0.7	-1.2	0.4	-2.4			
	Şiddettir	22.0	-5.6	14.2	-4.0	29.4	4.0	23.6	5.0	67.97	6	0.00
	Kararsızım	1.8	3.3	1.4	3.8	0.7	-3.2	0.5	-3.3			
	Şiddet değildir	2.7	4.3	1.5	2.0	1.5	-2.4	0.9	-3.4			

Tablo-25'e göre elektronik ortamdaki şiddet algısının eğitim durumuna göre dağılımı boyutunda;

Madde-35 "Bir çocuğun fotoğrafı ya da kaydının cep telefonu ile izin alınması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%29) ve üniversite mezunu (%23) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.3) ve şiddet değildir (%2.4), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.7) ve şiddet değildir (%2.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-36 "Bir çocuğa Facebook gibi sosyal medya araçlarında hakaret edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30) ve üniversite mezunu (%24) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.1) ve şiddet değildir (%1.5), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.3) ve şiddet değildir (%2.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-37 "Sosyal medyada bir çocuğun resimlerine montaj yapılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%29.3) ve üniversite mezunu (%23.6) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%1.4), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.6) ve şiddet değildir (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-38 "Sosyal medyada bir çocuğun adına sahte hesap açılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%27.5) ve üniversite mezunu (%22) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.6), ilkokul mezunu katılımcıların ise şiddet değildir (%3.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-39 "Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%30.6) ve üniversite mezunu (%24.5) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.1) ve şiddet değildir (%0.8), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.2) ve şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-40 "İnternette bir çocuk hakkında söylentiler çıkarılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, lise (%29.4) ve üniversite mezunu (%23.6) katılımcıların bu maddeye şiddettir; ortaokul mezunu katılımcıların, kararsızım (%1.4) ve şiddet değildir (%1.5), ilkokul mezunu katılımcıların ise kararsızım (%1.8) ve şiddet değildir (%2.7) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamdaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların eğitim durumu ile ilişkisi incelendiğinde; yukarıda yüzdeleri verilmiş olan çocuğa sosyal medya üzerinden hakaret edilmesi,

çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması ya da tehdit edilmesi, resimlerine montaj yapılması, izin alınmadan kayıt alınması davranışlarına ilişkin ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların bu davranışların şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması ve davranışları şiddet olarak görmemesi ile çocuğun adına sosyal medya hesabı açılması davranışına ilişkin ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım yanıtları ile ilkökul mezunu katılımcıların şiddet değildir yanıtları eğitim durumu ve elektronik ortamda şiddet algısı ile ilgili sonuçlarda farklılık yaratmıştır.

Evdeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

Tablo 26. Evdeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

		İlkokul		Ortaokul		Anadolu Lisesi		Mesleki Ve Teknik A.L.		Pearson ki kare	df	p
		%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res.			
MADDE-1	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	20.4	-2.4	11.4	-1.1	4.6	3.4	10.0	1.9	22.09	6	0.00
	Kararsızım	13.7	-0.1	8.3	1.6	1.8	-2.2	6.0	0.1			
MADDE-2	Şiddet değildir	12.6	3.0	6.1	-0.4	1.5	-1.6	4.1	-2.1			
	Şiddettir	30.2	-0.3	16.2	-1.5	5.7	1.9	13.4	0.7	9.84	6	0.13
	Kararsızım	8.6	0.4	5.2	1.3	0.8	-2.8	3.7	0.0			
MADDE-3	Şiddet değildir	7.5	0.0	4.4	0.6	1.4	0.4	2.9	-1.0			
	Şiddettir	36.5	2.0	18.3	-4.1	6.6	2.2	15.7	0.6	21.17	6	0.00
	Kararsızım	4.7	-1.1	3.4	1.8	0.8	-0.5	2.1	-0.3			
MADDE-4	Şiddet değildir	5.1	-1.4	4.2	3.5	0.5	-2.4	2.3	-0.5			
	Şiddettir	23.0	-0.6	12.3	-1.6	5.1	4.1	10.0	-0.3	18.45	6	0.00
	Kararsızım	10.8	-0.2	6.4	1.0	1.3	-2.3	5.0	0.8			
MADDE-5	Şiddet değildir	12.6	0.9	7.2	0.9	1.5	-2.4	5.1	-0.5			
	Şiddettir	40.6	2.1	20.7	-4.8	7.3	2.5	17.6	1.0	16.05	6	0.01
	Kararsızım	3.1	-1.1	2.6	2.9	0.2	-2.3	1.4	-0.3			
MADDE-6	Şiddet değildir	2.6	-1.7	2.5	3.6	0.4	-1.1	1.1	-1.1			
	Şiddettir	42.0	0.1	22.7	-4.8	7.3	2.5	17.6	1.0	16.05	6	0.01
	Kararsızım	3.1	-1.1	2.6	2.9	0.2	-2.3	1.4	-0.3			
MADDE-7	Şiddet değildir	2.3	0.6	1.6	2.0	0.2	-1.5	0.6	-1.9			
	Şiddettir	43.3	1.0	23.3	-3.0	7.6	2.2	18.7	0.5	12.18	6	0.06
	Kararsızım	1.6	-0.5	1.4	2.2	0.1	-1.9	0.7	-0.5			
MADDE-7	Şiddet değildir	1.4	-0.9	1.2	2.0	0.1	-1.2	0.6	-0.2			

MADDE-8	Şiddettir	39.2	3.2	20.1	-2.9	6.5	0.5	16.1	-1.1	13.45	6	0.04
	Kararsızım	2.4	-1.5	1.9	-1.6	0.5	-0.1	1.3	0.3			
	Şiddet değildir	4.6	-2.7	3.8	2.3	0.9	-0.4	2.7	1.1			
MADDE-9	Şiddettir	42.1	0.4	22.7	-2.4	7.4	2.0	18.4	0.8	13.54	6	0.00
	Kararsızım	1.6	-1.4	1.6	3.0	0.1	-2.1	0.8	-0.1			
	Şiddet değildir	2.6	0.7	1.5	0.5	0.3	-0.7	0.9	-1.0			
MADDE10	Şiddettir	44.1	0.9	23.7	-3.7	7.8	2.5	19.2	1.3	20.90	6	0.00
	Kararsızım	1.3	-0.7	1.2	2.3	0.0	-2.5	0.6	0.0			
	Şiddet değildir	0.9	-0.5	1.0	3.0	0.1	-0.9	0.2	-2.0			
MADDE-11	Şiddettir	43.7	0.6	23.5	-3.4	7.7	2.4	19.1	1.4	18.18	6	0.00
	Kararsızım	1.6	0.0	1.2	1.7	0.0	-2.2	0.6	-0.4			
	Şiddet değildir	1.0	-0.8	1.1	3.2	0.1	-1.1	0.3	1.7			
MADDE-12	Şiddettir	44.0	1.2	23.6	-3.3	7.7	2.1	19.0	0.7	17.30	6	0.01
	Kararsızım	1.4	-0.6	1.1	1.8	0.0	-2.5	0.7	0.5			
	Şiddet değildir	1.0	-1.2	1.1	2.8	0.2	-0.2	0.3	-1.5			

Tablo-26'a göre evdeki şiddet algısının okul kademesine göre dağılımı boyutunda;

Madde-1 "Evde çocuğun davranışları nedeniyle harçlığının kesilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye (%4.6) ve MTAL'ye (%10) devam eden katılımcıların bu maddeye şiddettir; çocuğu ilkokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%12.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-3 "Anne babanın çocuğunu başkalarıyla kıyaslaması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın, bu maddeye şiddettir yönünde görüş bildiren çocuğu AL'ye devam eden katılımcılar (%6.6) ile çocuğu ilkokula devam eden katılımcıların yanıtları (%36.5) ile ilişkili olduğu görülmüştür.

Madde-4 "Evde çocuğun özel eşyalarının izinsiz karıştırılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın bu maddeye şiddettir yönünde görüş bildiren çocuğu AL'ye devam eden katılımcılardan (%5.1) kaynaklı olduğu görülmüştür.

Madde-5 "Evde çocuğun görmezden gelinmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye (%7.3) ve ilkokula (%40.6) devam eden katılımcıların bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%2.6) ve şiddet değildir (%2.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-6 “Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.3) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%2.6) ve şiddet değildir (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-8 “Evde çocuğa yüksek sesle bağırılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.04$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu ilkokula devam eden katılımcıların (%39.2) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%3.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-9 “Evde çocuğa kötü isimler takılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.4) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-10 “Evde çocuğun dövülmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.2) ve şiddet değildir (%1.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-11 “Evde çocuğun itilip/kakılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.7) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-12 “Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.7) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Evdeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların çocuklarının eğitim kademesi ile ilişkisi incelendiğinde; katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda çocuğun harçlığının kesilmesi, çocuğun itilip/kakılması, çocuğa yüksek sesle bağırılması, bir şeyler fırlatılması davranışları çocuğu ilkokulda olan katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemiştir. Çocuğun görmezden gelinmesi, başkalarının yanında mahcup edilmesi, dövülmesi davranışları çocuğu ortaokulda okuyan katılımcılar tarafından yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet olarak değerlendirmede kararsız olmaları ve şiddet olarak değerlendirmemeleri, çocuğa kötü isimler takılması davranışını şiddet olarak değerlendirmede çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsız yanıtları evdeki şiddet algısı ile çocuğun eğitim kademesi arasında ilişkide farklılık yaratmıştır.

Okuldaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

Tablo 27. Okuldaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

	İlkokul		Ortaokul		Anadolu Lisesi		Mesleki Ve Teknik A.L.		Pearson ki kare	df	p	
	%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res				
MADDE-13	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	33.3	1.3	17.1	-2.6	5.6	0.2	14.6	1.2	10.64	6	0.10
	Kararsızım	4.4	-2.0	3.6	3.0	0.8	-0.2	2.0	-0.5			
MADDE-14	Şiddet değildir	8.7	0.1	5.1	0.8	1.5	0.0	3.4	-1.0			
	Şiddettir	31.2	-0.3	17.0	-1.2	5.8	1.7	13.8	0.6	7.32	6	0.29
	Kararsızım	4.7	-1.3	3.2	1.1	0.7	-0.8	2.5	0.9			
MADDE-15	Şiddet değildir	10.4	1.3	5.7	0.6	1.4	-1.3	3.8	-1.3			
	Şiddettir	37.7	-1.2	20.5	-2.3	7.0	2.4	17.3	2.4	16.40	6	0.01
	Kararsızım	3.3	0.0	2.2	1.5	0.3	-1.6	1.3	-0.5			
MADDE-16	Şiddet değildir	5.3	1.5	3.2	1.7	0.5	-1.6	1.4	-2.6			
	Şiddettir	41.3	0.8	22.0	-3.0	7.4	2.2	18.0	0.9	12.14	6	0.06
	Kararsızım	1.8	-0.8	1.5	2.0	0.2	-1.0	0.8	-0.5			
MADDE-17	Şiddet değildir	3.2	-0.3	2.3	2.1	0.3	-1.9	1.3	-0.6			
	Şiddettir	44.2	1.6	23.6	-3.8	7.7	2.2	19.1	0.6	18.66	6	0.00
	Kararsızım	1.1	-0.5	1.0	2.1	0.0	-2.3	0.5	-0.2			
MADDE-18	Şiddet değildir	1.0	-1.8	1.2	3.1	0.1	-0.8	0.5	-0.7			
	Şiddettir	43.4	2.0	23.1	-3.0	7.5	1.8	18.5	-0.4	14.21	6	0.03
	Kararsızım	1.1	-1.8	1.3	3.0	0.1	-1.6	0.6	0.0			
MADDE-19	Şiddet değildir	1.8	-1.0	1.4	1.3	0.2	-1.0	1.0	0.5			
	Şiddettir	43.7	1.0	23.5	-3.4	7.7	2.1	19.1	1.0	16.11	6	0.01
	Kararsızım	1.1	-1.8	1.3	3.0	0.1	-1.6	0.6	0.0			
MADDE-20	Şiddet değildir	1.1	-1.4	1.3	3.1	0.1	-1.0	0.5	-1.0			
	Şiddettir	44.1	1.0	23.7	-3.4	7.8	2.5	19.1	0.8	22.14	6	0.00
	Kararsızım	1.3	0.4	0.8	0.7	0.0	-2.2	0.5	0.2			
MADDE-21	Şiddet değildir	1.0	-1.8	1.3	4.0	0.1	-1.3	0.4	-1.3			
	Şiddettir	44.4	1.1	24.0	-3.6	7.8	2.3	19.3	0.9	19.66	6	0.00
	Kararsızım	1.2	0.4	0.9	-1.5	0.0	-2.2	0.4	-0.7			
	Şiddet değildir	0.7	-2.1	1.0	3.5	0.1	-1.0	0.4	-0.6			

MADDE-22	Şiddettir	39.6	2.2	20.7	-2.5	6.8	0.9	16.6	-0.6	13.75	6	0.03
	Kararsızım	2.0	-1.9	1.7	1.5	0.2	-1.8	1.4	1.8			
	Şiddet değildir	4.7	-1.3	3.4	2.0	0.9	0.2	2.0	-0.6			
MADDE-23	Şiddettir	35.3	1.8	17.7	-3.7	6.4	2.0	15.1	0.5	18.21	6	0.00
	Kararsızım	3.6	-0.5	2.8	2.6	0.3	-2.1	1.5	-0.8			
	Şiddet değildir	7.4	-1.7	5.4	2.4	1.2	-0.9	3.5	0.0			
MADDE-24	Şiddettir	43.6	1.0	23.3	-3.6	7.7	2.3	19.0	1.2	18.79	6	0.00
	Kararsızım	1.3	0.4	0.9	1.6	0.0	-2.2	0.4	-0.8			
	Şiddet değildir	1.5	-1.6	1.6	3.3	0.2	-1.1	0.6	-0.8			
MADDE-25	Şiddettir	33.6	2.4	17.1	-2.4	5.8	1.0	13.7	-1.0	13.05	6	0.04
	Kararsızım	4.0	-1.6	3.1	2.5	0.5	-1.7	2.0	0.4			
	Şiddet değildir	8.8	-1.6	5.6	0.9	1.6	0.1	4.4	0.9			
MADDE-26	Şiddettir	43.8	-0.1	24.0	-2.8	7.8	2.5	19.3	1.5	15.88	6	0.01
	Kararsızım	1.5	0.9	1.0	1.4	0.0	-2.4	0.5	-1.0			
	Şiddet değildir	0.9	-0.9	1.0	2.6	0.1	-1.0	0.3	-1.1			

Tablo-27'ye göre, okuldaki şiddet algısının okul kademesine göre dağılımı boyutunda;

Madde-15 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın bu maddeye şiddettir yönünde görüş bildiren çocuğu AL'ye devam eden katılımcılar (%7.0) ve çocuğu MTAL'ye devam eden katılımcılardan (%17.3) kaynaklı olduğu görülmüştür.

Madde-17 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.7) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1) ve şiddet değildir (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-18 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu ilkokula devam eden katılımcıların (%43.4) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-19 “Okuldaki diğer çocukların bir çocuğun eşyalarını kırıp parçalaması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.7) bu maddeye şiddettir; çocuğu

ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.3) ve şiddet değildir (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-20 “Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1.3) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-21 “Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-22 “Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu ilkokula devam eden katılımcıların (%39.6) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%3.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-23 “Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%6.4) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%2.8) ve şiddet değildir (%5.4) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-24 “Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.7) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1.6) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-25 “Okulda öğretmenin bir çocuğa bağırması” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.04$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu ilkokula devam eden katılımcıların (%33.6) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%3.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-26 “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.03$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL’ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okuldaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların çocuklarının eğitim kademesi ile ilişkisi incelendiğinde; yukarıda yüzdeleri verilmiş olan oranda öğretmenin bir çocuğu hakaret etmesi, çocuğu dövmesi ve çocuğun kulağını çekmesi, akranlarının çocuğu dövmesi davranışlarına ilişkin çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların şiddet değildir yanıtları, isim takması, öğretmenin çocuğa bağırması davranışına ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım yanıtı, akranlarının çocukla ilgili asılsız hikayeler uydurulması, tehdit edilmesi, eşyalarının kırılması, öğretmen tarafından isim takılması davranışlarının şiddet olup olmadığına ilişkin çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım ve şiddet değildir yanıtları katılımcılar arasında okuldaki şiddet algısı ile çocuklarının eğitim kademesi arasındaki ilişkide farklılık yaratmıştır.

Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

Tablo 28. Okul Çevresindeki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

	İlkokul		Ortaokul		Anadolu Lisesi		Mesleki Ve Teknik A.L.		Pearson ki kare	df	p
	%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res			
MADDE-27	Şiddet Algısı										
	Şiddettir										
	42.0	0.4	23.0	-1.6	7.5	2.4	18.0	-0.4	7.52	6	0.27
MADDE-28	Kararsızım										
	1.7	-0.1	1.1	1.1	0.1	-1.8	0.8	0.2			
	Şiddet değildir										
MADDE-29	2.7	-0.5	1.8	1.2	0.3	-1.5	1.3	0.3			
	Şiddettir										
	29.7	0.1	15.4	-2.5	5.8	2.7	13.2	0.8	20.78	6	0.00
MADDE-30	Kararsızım										
	6.1	-0.1	4.5	3.4	0.5	-3.0	2.2	-1.5			
	Şiddet değildir										
MADDE-31	10.5	0.0	5.9	0.1	1.6	-0.6	9.7	0.3			
	Şiddettir										
	44.0	-0.3	24.0	-2.2	7.8	2.5	19.2	1.1	10.79	6	0.01
MADDE-32	Kararsızım										
	1.3	0.4	1.0	1.7	0.0	-2.3	0.4	-0.9			
	Şiddet değildir										
MADDE-33	1.1	0.0	0.8	1.3	0.1	-1.1	0.4	-0.8			
	Şiddettir										
	43.1	0.4	23.3	-3.1	7.7	2.8	19.0	1.0	16.81	6	0.01
MADDE-34	Kararsızım										
	1.3	-0.2	1.1	2.6	0.0	-2.3	0.4	-1.1			
	Şiddet değildir										
MADDE-35	1.9	-0.3	1.4	1.8	0.1	-1.7	0.8	-0.4			
	Şiddettir										
	43.1	-0.7	23.7	-1.7	7.7	2.7	19.0	0.9	10.34	6	0.11
MADDE-36	Kararsızım										
	1.3	0.7	0.9	1.3	0.0	-2.2	0.4	-0.8			
	Şiddet değildir										
MADDE-37	1.9	0.3	1.2	1.1	0.1	-1.6	0.7	-0.4			
	Şiddettir										
	44.3	0.3	24.1	-3.0	7.8	2.6	19.4	1.2	14.39	6	0.03
MADDE-38	Kararsızım										
	1.0	0.1	0.8	1.8	0.0	-2.1	0.4	-0.7			

	Şiddet değildir	1.0	-0.5	1.0	2.4	0.0	-1.5	0.3	-1.0			
MADDE-33	Şiddettir	44.0	1.0	23.7	-3.5	7.8	3.0	19.1	0.7	18.68	6	0.00
	Kararsızım	1.2	0.0	1.0	2.0	0.0	-2.2	0.4	-0.8			
	Şiddet değildir	1.1	-1.3	1.2	2.8	0.0	-1.9	0.5	-0.2			
MADDE-34	Şiddettir	44.2	1.0	23.7	-3.5	7.8	3.0	19.1	0.7	15.70	6	0.02
	Kararsızım	1.2	0.4	1.0	2.0	0.0	-2.2	0.3	-1.3			
	Şiddet değildir	1.0	-1.0	1.0	2.3	0.0	-1.6	0.4	-0.4			

Tablo-28'e göre, okul çevresindeki şiddet algısının okul kademesine göre dağılımı boyutunda;

Madde-28 "Servise binerken arkadaşları/akranları tarafından bir çocuğun sırasının alınması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%5.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%4.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-29 "Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların bu maddeye şiddettir(%7.8) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-30 "Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.01$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.7) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-32 "Okul çevresinde bir çocuğa vurulması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-33 "Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekiştirilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.00$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1) şiddet değildir (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-34 "Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur ($p=0.02$). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1) şiddet değildir (%1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Okul çevresindeki şiddet algısı boyutunun katılımcıların çocuklarının eğitim kademesi ile ilişkisi incelendiğinde; yukarıda yüzdeleri verilmiş olan çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi davranışları ile ilgili çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların itilip/çekiştirilmesi ve çocuğa vurulması davranışlarına ilkökul ve ortaokul mezunu kararsız/şiddet değildir cevapları ile çocuğun servis sırasının alınması, çocuğa küfredilmesi, vurulması ve küfür edilmesi davranışlarını çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım/şiddet değildir yanıtları fark oluşturmuştur.

Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

Tablo 29. Elektronik Ortamdaki Şiddet Algısının Okul Kademesine Göre Dağılımı

		Anadolu Lisesi Mesleki Ve Teknik A.L.								Pearson ki kare	df	p
		İlkokul		Ortaokul		Anadolu Lisesi		Mesleki Ve Teknik A.L.				
		%	Adj Res	%	Adj Res.	%	Adj Res.	%	Adj Res			
MADDE-35	Şiddet Algısı											
	Şiddettir	40.1	-1.0	2.20	-1.7	7.3	2.4	18.0	1.5	11.96	6	0.06
	Kararsızım	2.1	-0.1	1.5	1.9	0.1	-2.2	0.8	-0.5			
MADDE-36	Şiddet değildir	4.1	1.2	2.3	0.6	0.5	-1.2	1.3	-1.4			
	Şiddettir	42.6	0.7	23.0	-3.3	7.5	2.0	18.7	1.4	14.82	6	0.02
	Kararsızım	1.5	0.1	1.2	2.2	0.0	-2.0	0.5	-1.2			
MADDE-37	Şiddet değildir	2.2	-1.0	2.0	2.3	0.3	-0.8	1.0	-0.8			
	Şiddettir	41.6	0.3	22.2	-3.1	7.5	3.0	18.2	1.1	17.98	6	0.00
	Kararsızım	2.1	0.3	1.5	2.0	0.0	-2.9	0.8	-0.6			
MADDE-38	Şiddet değildir	2.6	-0.7	2.1	2.3	0.3	-1.2	1.0	-0.9			
	Şiddettir	39.5	-0.8	20.8	-2.5	7.3	3.2	17.3	1.5	17.34	6	0.01
	Kararsızım	3.0	0.4	2.0	2.1	0.2	-2.1	1.0	-1.4			
MADDE-39	Şiddet değildir	5.0	0.6	3.0	1.4	0.4	-2.3	1.9	-0.8			
	Şiddettir	43.5	-0.5	23.7	-2.8	7.8	3.0	19.2	1.7	17.90	6	0.01
	Kararsızım	1.5	1.0	1.0	1.3	0.0	-2.3	0.4	-1.0			
MADDE-40	Şiddet değildir	1.3	-0.3	1.2	2.7	0.0	-1.9	0.4	-1.3			
	Şiddettir	41.2	-0.1	22.2	-2.8	7.5	2.8	18.2	1.4	15.42	6	0.02
	Kararsızım	2.0	0.2	1.5	2.3	0.1	-2.1	0.6	-1.3			
MADDE-40	Şiddet değildir	3.0	0.0	2.1	1.7	0.3	-1.7	1.2	0.7			

Tablo-29'a göre, elektronik ortamdaki şiddet algısının okul kademesine göre dağılımı boyutunda;

Madde-36 "Bir çocuğa Facebook gibi sosyal medya araçlarında hakaret edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.02).

Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL' ye devam eden katılımcıların (%7.5) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.2) şiddet değildir (%2.0) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-37 "Sosyal medyada bir çocuğun resimlerine montaj yapılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.00). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.5) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.5) şiddet değildir (%2.1) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-38 "Sosyal medyada bir çocuğun adına sahte hesap açılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.3) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-39 "Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.01). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.8) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise şiddet değildir (%1.2) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Madde-40 "İnternette bir çocuk hakkında söylentiler çıkarılması" maddesinde katılımcıların cevaplarına göre gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmuştur (p=0.02). Gruplar arası farklılığın kaynağının, çocuğu AL'ye devam eden katılımcıların (%7.5) bu maddeye şiddettir; çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların ise kararsızım (%1.5) yönünde görüş bildirmesi olduğu görülmüştür.

Elektronik ortamdaki şiddet algısı boyutunun katılımcıların çocuklarının eğitim kademesi ile ilişkisi incelendiğinde; yukarıda yüzdeleri verilmiş olan çocuğa sosyal medya üzerinden hakaret edilmesi, resimlerine montaj yapılması davranışlarına çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların şiddet değil/kararsızım yanıtları, sosyal medyada çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması, çocuğun adına sosyal medya hesabı açılması davranışlarına ilişkin çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım yanıtları, internet ortamında/cep telefonu ile tehdit davranışının şiddet olmadığına ilişkin yanıtları elektronik ortamda şiddet algısı ile ilgili sonuçlarda farklılık yaratmıştır.

SONUÇ

Araştırma sonucunda elde edilen sonuçlar aşağıda ana başlıklar ve maddeler halinde verilmiştir.

Yaş Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile yaş arasındaki ilişki incelendiğinde ağırlıklı olarak sözlü şiddet içeren davranışlara ilişkin şiddet algısının daha düşük olduğu ve 20-30 yaş arası ebeveynlerin diğer yaş grubundaki ebeveynlere göre şiddet algısı anketinden daha düşük puan aldıkları görülmektedir.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile yaş arasındaki ilişki incelendiğinde, ağırlıklı olarak sözlü şiddet içeren davranışlara ilişkin şiddet algısının daha düşük olduğu sonucu bulunmuştur. Evdeki şiddet ve okuldaki şiddet algısına yönelik sonuçlarda çocuğun itilip/çekiştirilmesi ile ilgili soruya 20-30 yaş arası ebeveynlerin kararsızım ve şiddet değildir şeklinde bunun yanı sıra fiziksel şiddet ile ilgili “Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi” sorusuna 20-30 yaş velilerin şiddet değildir ve kararsızım yönünde görüş belirtmelerinin diğer gruplarla arasında anlamlı bir farklılık oluşturduğu görülmüştür. Tüm sonuçlar değerlendirildiğinde 20-30 yaş arası ebeveynlerin diğer yaş grubundaki ebeveynlere göre okuldaki şiddet algısını ölçmeye yönelik maddelerden daha düşük puan aldıkları görülmektedir.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile yaş arasındaki ilişki incelendiğinde diğer boyutlardan farklı olarak ağırlıklı olarak fiziksel şiddet ile ilgili yanıtlarda yaşa göre farklılık olduğu görülmektedir. Bir çocuğun akranları tarafından itilip /çekiştirilmesi, çocuğun dövülmesi ile ilgili soruya 20-30 yaş arası ebeveynlerin şiddet değildir yanıtları farklılığı oluşturmuştur.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamdaki şiddet algısı ile yaş arasındaki ilişki incelendiğinde; “Bir çocuğun fotoğraf ya da kaydının cep telefonuyla izinsiz alınması” maddesine 20-30 yaş arası ebeveynlerin şiddet değildir yönündeki görüşlerinin farklılığı oluşturduğu görülmüştür.

Cinsiyet Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde fiziksel şiddet içeren çocuğa bir şeyler fırlatılması, dövülmesi, itilip kakılması ve sözlü şiddet içeren maddelere çocuğa bağırılması, lakap takılması, utandırılması davranışlarına kadınların verdiği kararsızım cevapları evdeki şiddet algısında cinsiyet farklılığı yaratmıştır.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde fiziksel şiddet içeren çocuğun akranları ve öğretmeni tarafından dövülmesi, itilip kakılması davranışlarını şiddet olarak değerlendirmede kadın katılımcıların kararsız kaldığı ve bununla birlikte öğretmen tarafından kulağının çekilmesi davranışını erkek katılımcıların şiddet olarak görmemesi nedeniyle cinsiyetler arasında fark oluşmasına neden olduğu gözlemlenmiştir. Sözlü şiddet içeren maddelere çocuğa küfür ve hakaret edilmesi, çocuğun tehdit edilmesi maddelerine kadınların verdiği kararsızım cevapları okuldaki şiddet algısında cinsiyet farklılığı yaratmıştır.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde sözel şiddet içeren çocuğa küfür ve hakaret edilmesi, çocuğun tehdit edilmesi davranışları kadın katılımcıların şiddet olarak değerlendirmede kararsız kaldıkları bulunmuştur. Fiziksel şiddet içeren davranışlar çocuğun itilip çekiştirilmesi, çocuğa vurulması davranışları ile ilgili de kadınların kararsızım yönünde görüş bildirmesi nedeniyle cinsiyetler arası anlamlı bir fark oluşturmuştur.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamdaki şiddet algısı ile cinsiyet arasındaki ilişki incelendiğinde sözlü şiddet içeren bir çocuğun tehdit edilmesi ile ilgili kararsız kalan kadın katılımcıların varlığı ve çocukların fotoğrafları üzerinde montaj yapılması davranışını şiddet olarak yorumlayan erkek katılımcılara karşılık kadın katılımcıların kararsız kalması gruplar arasında anlamlı bir farkın oluşmasına neden olmuştur.

Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde fiziksel şiddet içeren; çocuğun itilip kakılması ve sözlü şiddet içeren çocuğa bağırlması, lakap takılması, utandırılması, duygusal şiddet içeren çocuğun görmezden gelinmesi, başkaları ile karşılaştırılması, ekonomik şiddet içeren harçlığının kesilmesi ve çocuğun eşyalarının izinsiz karıştırılması davranışlarının üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre anlamlı bir farkın oluşmasına neden olmuştur.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde fiziksel şiddet içeren; çocuğun akranları tarafından itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, çocuğun öğretmeni tarafından kulağının çekilmesi, dövülmesi, sözlü şiddet içeren; çocuğa kötü isimler takma, tehdit etme, küfür etmesi, öğretmenin çocuğa kötü isim takması, bağırlması, hakaret etmesi, duygusal şiddet içeren çocuk hakkında asılsız hikayeler uydurma, oyuna alınmaması davranışlarının üç ve üstü çocuğa sahip

katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık yaratmıştır.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde fiziksel şiddet içeren; çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, sözlü şiddet içeren; çocuğa küfür edilmesi, tehdit ve hakaret edilmesi davranışlarının üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık oluşmasına neden olmuştur.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamda şiddet algısı ile çocuk sayısı arasındaki ilişki incelendiğinde şiddet içeren; çocuğun izinsiz fotoğraf veya videosunun çekilmesi, adına hesap açılması, internette söylentiler çıkarılması, tehdit edilmesi gibi davranışların üç ve üstü çocuğa sahip katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi ve şiddet davranışı olarak yorumlanmasında kararsız kalınması nedeniyle katılımcılar arasında evdeki şiddet algısında çocuk sayısına göre farklılık yaratmıştır.

Gelir Durumu Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile gelir durumu arasındaki ilişkisi incelendiğinde; düşük düzey gelire sahip katılımcıların; çocuğun dövülmesi, itilip/kakılması, çocuğa bir şeyler fırlatılması, çocuğa hakaret edilmesi, bağırılması, harçlığının kesilmesi, sevdiği şeyleri yapmasına engel olunması, eşyalarının izinsiz karıştırılması, çocuğun görmezden gelinmesi, başkaları ile kıyaslanması, çocuğa utanacağı şeyler söylenmesi davranışlarını şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması evdeki şiddet algısı boyutunda gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile gelir durumu arasındaki ilişkisi incelendiğinde; akran ve öğretmenlerin şiddet içeren davranışlarına yönelik davranışlarına yönelik maddelere verilen cevaplarda farklılık olduğu görülmüştür. Akranların bir çocuğun hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması, kötü isimler takılması, tehdit, küfür edilmesi, eşyalarına zarar verilmesi, itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi davranışları ile öğretmenin çocuğun kulağını çekmesi, çocuğa isim takması, hakaret etmesi, çocuğu dövmesi davranışlarını düşük gelir grubu katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile gelir durumu arasındaki ilişkisi incelendiğinde; okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi, çocuğa küfür/hakaret edilmesi, çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, çocuğa vurulması davranışlarını düşük gelir grubu katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamdaki şiddet algısı ile gelir durumu arasındaki ilişkisi incelendiğinde; çocuğun izinsiz kaydının alınması, resimlerine montaj yapılması, sosyal medya üzerinden çocuğa hakaret edilmesi, adına sahte sosyal medya hesabı açılması, çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması ya da tehdit edilmesi davranışlarını katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

İş Durumu Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile katılımcıların bir işte çalışıp çalışmama durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların çocuğun dövülmesi, itilip/kakılması, çocuğa bir şeyler fırlatılması, çocuğa hakaret edilmesi, bağırılması, sevdiği şeyleri yapmasına engel olunması, eşyalarının izinsiz karıştırılması, çocuğun görmezden gelinmesi, başkaları ile kıyaslanması, çocuğa utanacağı şeyler söylenmesi davranışlarını şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması evdeki şiddet algısı boyutunda iş durumuna göre farklılık yaratmıştır.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile katılımcıların bir işte çalışıp çalışmama durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan akran ve öğretmenlerin şiddet içeren davranışlarına yönelik davranışlarına yönelik maddelere verilen cevaplarda farklılık olduğu görülmüştür. Akranların bir çocuğun hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması, kötü isimler takılması, tehdit, küfür edilmesi, itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi davranışları ile öğretmenin çocuğun kulağını çekmesi, çocuğa isim takması, hakaret etmesi, çocuğa bağırması davranışlarını herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması gelir durumuna göre farklılık yaratmıştır.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile katılımcıların bir işte çalışıp çalışmama durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi, çocuğa küfür/hakaret edilmesi, çocuğun kantinde ve okul itilip/çekiştirilmesi, servise

binerken sırasının alınması, dövülmesi, davranışlarını herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların şiddet olarak görmemesi ya da şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması iş durumuna göre farklılık yaratmıştır.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamdaki şiddet algısı ile katılımcıların bir işte çalışıp çalışmama durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; herhangi bir işte çalışmayan katılımcıların, sosyal medya üzerinden çocuğa hakaret edilmesi, çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması ya da tehdit edilmesi davranışlarına ilişkin katılımcıların bu davranışların şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması iş durumu ile ilgili sonuçlarda farklılık yaratmıştır.

Eğitim Durumu Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile katılımcıların eğitim durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; çocuğun harçlığının kesilmesi, sevdiği şeyleri yapmasının engellenmesi, özel eşyalarının karıştırılması davranışlarını şiddet olarak değerlendirmede ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsız kaldığı görülmektedir. Çocuğun başkaları ile kıyaslanması, çocuğun görmezden gelinmesi, utandırılması, mahcup edilmesi, yüksek sesle bağırılması, kötü isimler takılması davranışlarını ortaokul mezunu katılımcıların şiddet olarak yorumlamada kararsız olmaları, ilkökul mezunlarının şiddet olarak görmemesi ve kararsız kaldıklarına ilişkin yanıtları katılımcıların eğitim durumu ile evdeki şiddet algısı boyutunda farklılık yaratmıştır. Çocuğa kötü isimler takılması, çocuğun dövülmesi itilip/kakılması, çocuğa bir şeyler fırlatılması davranışları ile ilgili olarak ortaokul ve ilkökul mezunu katılımcılar bu davranışları şiddet olarak yorumlamada kararsızım ve şiddet değildir yönünde yanıtlar vermiştir. Bu yanıtlar evdeki şiddet algısı boyutu ile eğitim durumu arasında ilişkide farklılık yaratmıştır.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile katılımcıların eğitim durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların öğretmenin bir çocuğu hakaret etmesi, isim takması, çocuğu dövmesi ve çocuğun kulağını çekmesi davranışlarına ilişkin kararsızım yanıtları ile ilkökul mezunu katılımcıların ve şiddet değildir yanıtları; çocuğun arkadaşları tarafından dövülmesi, tehdit edilmesi, eşyalarının kırılması, itilip/kakılması, kötü isimler takılması davranışları ilkökul ve ortaokul mezunları tarafından yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet değil/kararsızım yanıtları, çocuk hakkında dedikodu yapılması ortaokul mezunu katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemesi, ilkökul mezunu katılımcıların şiddet değil/kararsızım yanıtlar ile çocuğa bağırılmasının şiddet olup olmadığına ilişkin ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım yanıtları katılımcılar arasında okuldaki şiddet algısının katılımcıların mezuniyetlerine göre farklılık yaratmasına neden olmuştur.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile katılımcıların eğitim durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş olan okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi, çocuğa küfür/hakaret edilmesi davranışlarının ilkökul mezunu katılımcılar tarafından şiddet değil, ortaokul ve ilkökul mezunu katılımcıların yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet olarak değerlendirmede kararsız olmaları, çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi, itilip/çekiştirilmesi ve çocuğa vurulması davranışlarına ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsız/şiddet değildir cevapları ile çocuğun kantinde itilip/çekiştirilmesi davranışını şiddet olarak değerlendirmede ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım yanıtları fark oluşturmuştur.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamdaki şiddet algısı ile katılımcıların eğitim durumu arasındaki ilişki incelendiğinde; çocuğa sosyal medya üzerinden hakaret edilmesi, çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması ya da tehdit edilmesi, resimlerine montaj yapılması, izin alınmadan kayıt alınması davranışlarına ilişkin ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların bu davranışların şiddet olup olmadığına ilişkin kararsız kalması ve davranışları şiddet olarak görmemesi ile çocuğun adına sosyal medya hesabı açılması davranışına ilişkin ilkökul ve ortaokul mezunu katılımcıların kararsızım yanıtları ile ilkökul mezunu katılımcıların şiddet değildir yanıtları eğitim durumu ve elektronik ortamda şiddet algısı ile ilgili sonuçlarda farklılık yaratmıştır.

Okul Kademesine Değişkenine Göre Şiddet Algısının Sonuçları

- ***Evdeki şiddet algısı***

Evdeki şiddet algısı ile katılımcıların çocuklarının okul kademesi arasındaki ilişki incelendiğinde; çocuğun harçlığının kesilmesi, çocuğun itilip/kakılması, çocuğa yüksek sesle bağırılması, bir şeyler fırlatılması davranışları çocuğu ilkökulda olan katılımcılar tarafından şiddet olarak görülmemiştir. Çocuğun görmezden gelinmesi, başkalarının yanında mahcup edilmesi, dövülmesi davranışları çocuğu ortaokulda okuyan katılımcılar tarafından yukarıda yüzdeleri verilmiş oranda şiddet olarak değerlendirmede kararsız olmaları ve şiddet olarak değerlendirmemeleri, çocuğa kötü isimler takılması davranışını şiddet olarak değerlendirmede çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsız yanıtları evdeki şiddet algısı ile çocuğun eğitim kademesi arasında ilişkide farklılık yaratmıştır.

- ***Okuldaki şiddet algısı***

Okuldaki şiddet algısı ile katılımcıların çocuklarının okul kademesi arasındaki ilişki incelendiğinde; öğretmenin bir çocuğu hakaret etmesi, , çocuğu dövmesi ve çocuğun kulağını çekmesi, akranlarının çocuğu dövmesi davranışlarına ilişkin çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların şiddet değildir yanıtları, isim takması, öğretmenin çocuğa bağırması davranışına ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım yanıtı, akranlarının çocukla ilgili asılsız hikayeler uydurulması, tehdit

edilmesi, eşyalarının kırılması, öğretmen tarafından isim takılması davranışlarının şiddet olup olmadığına ilişkin çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım ve şiddet değildir yanıtları katılımcılar arasında okuldaki şiddet algısı ile çocuklarının eğitim kademesi arasındaki ilişkide farklılık yaratmıştır.

- ***Okul çevresindeki şiddet algısı***

Okul çevresindeki şiddet algısı ile katılımcıların çocuklarının okul kademesi arasındaki ilişki incelendiğinde; çocuğun itilip/çekiştirilmesi, dövülmesi davranışları ile ilgili çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların itilip/çekiştirilmesi ve çocuğa vurulması davranışlarına ilkökul ve ortaokul mezunu kararsız/şiddet değildir cevapları ile çocuğun servis sırasının alınması, çocuğa küfredilmesi, vurulması ve küfür edilmesi davranışlılarını çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım/şiddet değildir yanıtları fark oluşturmuştur.

- ***Elektronik ortamdaki şiddet algısı***

Elektronik ortamdaki şiddet algısı ile katılımcıların çocuklarının okul kademesi arasındaki ilişki incelendiğinde; çocuğa sosyal medya üzerinden hakaret edilmesi, resimlerine montaj yapılması davranışlarına çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların şiddet değil/kararsızım yanıtları, sosyal medyada çocuğun hakkında söylentiler çıkarılması, çocuğun adına sosyal medya hesabı açılması davranışlarına ilişkin çocuğu ortaokula devam eden katılımcıların kararsızım yanıtları, internet ortamında/cep telefonu ile tehdit davranışının şiddet olmadığına ilişkin yanıtları elektronik ortamda şiddet algısı ile ilgili sonuçlarda farklılık yaratmıştır.

Özetle bu araştırmaya katılan öğrenci velilerinin şiddet algısının; cinsiyet, yaş, çocuk sayısı, eğitim durumu, gelir düzeyi, iş durumu ve çocuğunun devam ettiği okul kademesine göre anlamlı farklılıklar gösterdiği saptanmıştır. Cinsiyet değişkenine göre oluşan farklılığın kaynağının şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmayan ya da bu konuda kararsız kalan kadınlardan kaynaklandığı görülmüştür. Yaş değişkenine göre oluşan farklılığın kaynağının şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmayan veya bu konuda kararsız kalan 20-30 yaş grubundaki katılımcılardan kaynaklandığı görülmüştür. Çocuk sayısı değişkenine göre oluşan farklılığın kaynağının şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmayan veya bu konuda kararsız kalan 2 ve üstü çocuğa sahip katılımcılar olduğu görülmüştür. Gelir düzeyi değişkenine göre oluşan farklılığın kaynağının şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmayan veya bu konuda kararsız kalan alt sosyo-ekonomik düzeyde olan katılımcılar olduğu gözlemlenmiştir. İş durumuna değişkenine göre oluşan farklılığın kaynağının şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmayan veya bu konuda kararsız kalan herhangi bir işte çalışmayan katılımcılar olduğu gözlemlenmiştir. Okul kademesi değişkenine göre oluşan farklılığın kaynağının şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmayan veya bu konuda kararsız kalan çocuğu ilkökul ve ortaokula devam eden katılımcılar olduğu gözlemlenmiştir.

En çarpıcı sonuç ise eğitim durumu değişkeninde görülmüştür. Diğer değişkenlerde anlamlı farklılığın oluşmasına neden olan belirli maddeler iken söz konusu eğitim durumu olduğunda tüm

anket maddelerinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Buna göre ilk ve ortaokul mezunu katılımcıların şiddet içeren davranışları şiddet olarak adlandırmadıkları veya kararsız kaldıkları gözlemlenmiştir. Eğitim seviyesinin şiddeti algılama ile doğru orantılı bir şekilde yükseldiği görülmektedir.

ÖNERİLER

Şiddet algısı ile ilgili yürütülecek çalışmalara ilişkin öneriler şöyle sıralanabilir;

Yaşanılan şiddetin azaltılabilmesi için öncelikle caydırıcı hukuki düzenlemeler yapılması,

Tüm kurumların iş birliği yaparak şiddet nedir, şiddet türleri nelerdir ve şiddetin etkileri ile ilgili toplumsal farkındalık yaratmaya yönelik çalışmalar yürütmesi,

Şiddet davranışlarını meşru kılan mekanizmalar; gelenek, toplumsal cinsiyet algısı, belli meslek gruplarına atıf gibi mekanizmaları açık edilmesi ve değiştirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmesi,

Çocuğa yönelik şiddet ile ilgili MEB bünyesinde psikolojik danışmalara verilen eğitimlerin kapsamının sahada çalışan psikolojik danışmanların beceri repertuarını genişletecek şekilde planlanması, eğitimlerin kapsamının önleme, bildirim ve bildirim sonrası verilecek psikolojik yardım süreçlerini içerecek şekilde genişletilmesi,

Şiddet algısı ile ilgili yürütülecek çalışmalarda çalışma yürütülecek grubun yaşı, gelişimsel özellikleri, cinsiyeti, kültürü ve etnik kökeni, sosyoekonomik durumu, engellilik değerlendirmesi gibi faktörlerin dikkate alınarak çalışma yürütülmesi.

Kaynakça

- Akyıldız, H. (1988). Sosyal Algı ve Belirleyicileri. *TC Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 3(2), s. 109-118.
- Albayrak, A. (2022). Şiddet Mağduru Kadınların Kadına Yönelik Şiddet Algısı Karaman Örneği. *Karamanoğlu Mehmet Bey Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi*. Karaman.
- Bayındır, N. (2010). Aile içinde yaşanan şiddete karşı çocuğun gösterdiği tepkiler. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (2), 1-9. Boztepe Taşkiran, H. (2016). *Algı Yönetimi*. 10 19, 2023 tarihinde <http://auzefkitap.istanbul.edu.tr/>:
<http://auzefkitap.istanbul.edu.tr/kitap/kok/algıyonetimi.pdf> adresinden alındı
- Buka, S., & Felton, E. (1993). Early Determinants of Delinquency and. *Health Affairs*, 12(4).
- Çetinkaya Yıldız, E., & Hatipoğlu Sümer, Z. (2010). Okul Öncesi Çocuklar ve Şiddet: Tanık ve Kurban Olma Düzeyleri. *İlköğretim Online*, 9(2), s. 630–642 .
- Devries, K. M., Naker, D., Monteath-van Dok, A., Milligan, C., & Shirley, A. (2016). Collecting data on violence against children and young people: need for a universal standard. *International Health*, 8, s. 169-171.
- Kalyoncu, H. (2009). *Aile İçi Şiddet ve Şiddet Ortamında Çocuklar*. İstanbul: Hayat Yayınları.
- Kelleci, A. (2023). Aile İçi Şiddet ve Şiddet Döngüsü: Bir Alanyazın Derlemesi. *Cumhuriyet Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 47(1), s. 87-97.
- Kubar, Y., & Kırıl, G. (2019). Lise Öğrencilerinin Şiddet Algısı Üzerine Bir Araştırma: Elazığ Merkez İlçe Örneği. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 28(2), s. 354-374.
- Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü. (2015). *Çocuğa Yönelik Şiddetin Engellenmesi Projesi Rehber Öğretmen El Kitabı*. Ankara, Türkiye.
- Özyürek, A. (2017). Çocuğa Yönelik Şiddete Duyarlık Ölçeği Geliştirme Çalışması. *Karabük Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(2), s. 463-472.
- Polat, O. (2016). Şiddet. *Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Hukuk Araştırmaları Dergisi*, 22(1), s. 15-34.
- T.C Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı. (2008). *Öğrencilerin Şiddet Algısı*. Ankara.
- Üzeyir, T. (2011). *Şiddet*. Ankara: Orient Yayıncılık.
- Yumrukuz, Ö. (2017). Şiddete karşı duyarsızlaşma ve sosyal medya ilişkisi üzerine bir inceleme. *Marmara İletişim Dergisi*, (28), 89—106.
- Yurtal, F., & Artut, K. (2008). Çocukların şiddeti algılama biçimlerinin çizdikleri resimlerine yansımaları. *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 15(3), s. 149-156.

EKLER

Şiddet Algısı Veli Anketi



ŞAA (VELİ)

Tarih:

Çocuğunuzun;

Adı Soyadı	Sınıfı	Okul No

Sevgili anne babalar,

Aşağıda bazı durumlar verilmiştir. Sizden aşağıda yer alan olayları şiddet olarak görüp görmediğinizi belirtmeniz beklenmektedir. Olayların karşısında yer alan "Şiddettir", "Kararsızım", "Şiddet Değildir" ifadelerinden size uygun seçeneğin altındaki parantezin içine (X) işareti koyunuz.

DURUM	Bu sizce şiddet midir?		
	Şiddettir	Kararsızım	Şiddet Değildir
1. Evde çocuğun davranışları nedeniyle harçlığının kesilmesi	()	()	()
2. Evde, çocuğun sevdiği şeyleri yapmasının engellenmesi	()	()	()
3. Anne babanın çocuğunu başkalarıyla kıyaslaması	()	()	()
4. Evde çocuğun özel eşyalarının izinsiz karıştırılması	()	()	()
5. Evde çocuğun görmezden gelinmesi	()	()	()
6. Evde çocuğa başkalarının yanında mahcup olup utanacağı şeylerin söylenmesi	()	()	()
7. Evde çocuğa hakaret edilmesi	()	()	()
8. Evde çocuğa yüksek sesle bağırılması	()	()	()
9. Evde çocuğa kötü isimler takılması	()	()	()
10. Evde çocuğun dövülmesi	()	()	()
11. Evde çocuğun itilip/kakılması	()	()	()
12. Evde çocuğa bir şeyler fırlatılması	()	()	()
13. Okulda, bir öğrencinin diğer çocuklar tarafından oyuna alınmaması	()	()	()
14. Okulda diğer çocukların başka bir çocuk hakkında dedikodu yapması	()	()	()
15. Okuldaki diğer çocukların bir çocuk hakkında aslı olmayan hikayeler uydurması	()	()	()
16. Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa kötü isimler takması	()	()	()
17. Okuldaki diğer çocukların bir çocuğu tehdit etmesi	()	()	()
18. Okuldaki diğer çocukların bir çocuğa küfür etmesi	()	()	()
19. Okuldaki diğer çocukların bir çocuğun eşyalarını kırıp parçalaması	()	()	()
20. Okulda bir çocuğun itilip/çekiştirilmesi	()	()	()
21. Okulda arkadaşlarının/akranlarının bir çocuğu dövmesi	()	()	()
22. Okulda öğretmenin bir çocuğun kulağını çekmesi	()	()	()
23. Okulda öğretmenin bir çocuğa isim takması	()	()	()

B.G.C.10.c

ÖZEL EĞİTİM VE REHBERLİK HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

DURUM	Bu sizce şiddet midir?		
	Şiddettir	Kararsızım	Şiddet Değildir
24. Okulda öğretmenin bir çocuğa hakaret etmesi	()	()	()
25. Okulda öğretmenin bir çocuğa bağırması	()	()	()
26. Okulda, öğretmenin bir çocuğu dövmesi	()	()	()
27. Kantinde bir çocuğun arkadaşları/akranları tarafından itilip/çekıştırılması	()	()	()
28. Servise binerken arkadaşları/akranları tarafından bir çocuğun sırasının alınması	()	()	()
29. Okul çevresinde bir çocuğun tehdit edilmesi	()	()	()
30. Okul çevresinde bir çocuğa küfür edilmesi	()	()	()
31. Okul çevresinde bir çocuğa hakaret edilmesi	()	()	()
32. Okul çevresinde bir çocuğa vurulması	()	()	()
33. Okul çevresinde bir çocuğun itilip çekıştırılması	()	()	()
34. Okul çevresinde bir çocuğun dövülmesi	()	()	()
35. Bir çocuğun fotoğraf ya da kaydının cep telefonu ile izin alınması	()	()	()
36. Bir çocuğa Facebook gibi sosyal medya araçlarında hakaret edilmesi	()	()	()
37. Sosyal medyada bir çocuğun resimlerine montaj yapılması	()	()	()
38. Sosyal medyada bir çocuğun adına sahte hesap açılması	()	()	()
39. Bir çocuğun internet ya da cep telefonu üzerinden tehdit edilmesi	()	()	()
40. İnternette bir çocuk hakkında söylentiler çıkarılması	()	()	()

Araştırma Makam Onayı



T.C.
KONAK KAYMAKAMLIĞI
İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı : E-71539863-160.01.01-59911198
Konu : **Konak RAM Araştırma izin**

05.10.2022

MÜDÜRLÜK MAKAMINA

İlgi : Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürlüğünün 05.10.2022 tarihli ve 59895922 sayılı yazısı.

Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Bölümü çalışma bölgesi olan Konak ilçesinde yer alan resmi/özel okullarda eğitim gören öğrenci velilerinin ; evde, okulda ,okul çevresinde ve internet ortamında çocuklarının karşılaşılabilecekleri davranışların hangilerini şiddet olarak algıladıkları ve şiddet ile ilgili farkındalık düzeylerini belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Bu nedenle MEB Özel Eğitim Genel Müdürlüğü Rehberlik ve Psikoloji Danışma Hizmetlerinde kullanılan formlar sayfasında yer alan“ Şiddet Algısı Anketi” nin kullanılması planlanmaktadır. Anketin <https://konakram.meb.k12.tr/> internet sayfası aracılığı ile katılımcılara google form (<https://forms.gle/MeDiktsJCzzwcoq9>) olarak ulaştırılması düşünülmektedir.

Araştırmanın Konak ilçesinde bulunan resmi/özel okulları kapsamı, araştırmada Konak Rehberlik ve Araştırma Merkezi Müdürü Ahmet KARADUMAN, Müdür Yardımcısı Şerife Nur BIYIKLI , Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri Bölüm Başkanı Özlem PAMİR YURTSEVEN, Psikolojik Danışman Ayşegül YALÇINKAYA, Psikolojik Danışman Fatih ARICA ve Psikolojik Danışman Filiz AKKARER'in görev almaları, araştırma için okullarla yazışmaları, toplantı yapmaları, anket uygulamaları vb. işlemleri yapmaları Müdürlüğümüzce uygun görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde Olurlarınıza arz ederim.

Zafer ÖCAL
Şube Müdürü

OLUR
Serdal ŞİMŞEK
İlçe Milli Eğitim Müdürü

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Adres : 1393 Sokak no: 42/2 Mimar Sinan Mah.Konak İzmir

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/meb-ebys>

Telefon No : 4648100-128

E-Posta:

KeP Adresi : meb@hs01.kep.tr

Bilgi için: G.ÇALHAN

Unvan : Memur

İnternet Adresi:

Faks: _____

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksorgu.meb.gov.tr> adresinden 8033-6be1-3abd-9e7e-aade kodu ile teyit edilebilir.

